

Educación política y ESI en el contexto libertario. Miradas críticas de

estudiantes de formación docente

Political education and comprehensive sexual education social in the libertarian context.

Critical views of teacher training students

María Copolechio Morand

marucopo@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9101-865X>

Universidad Nacional de Comahue, Argentina.

Patricia Talani Zuvela

talanipatricia@yahoo.com.ar

<https://orcid.org/0000-0002-5700-4745>

Universidad Nacional de Comahue, Argentina.

Gabriela Sandra Miori

gabymiori@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-8465-3693>

Universidad Nacional de Comahue, Argentina.

Resumen

Ante la avanzada desmedida de la política antiderechos que dirige nuestro país, en este artículo se presentan reflexiones de estudiantes de profesorado pertenecientes a la Universidad Nacional del Comahue y al Instituto de Formación Docente Continua, Bariloche, Río Negro. El relevamiento se realizó mediante una serie de afirmaciones y preguntas que tensionaban discursos y políticas del actual gobierno argentino e invitaba a desarrollar la propia postura. A partir de sus respuestas se abordan las tensiones entre la educación como derecho y la educación libertaria; la educación política y el adoctrinamiento y la ESI como política pública y derecho y la ESI como una ideología que “deforma la cabeza”. Hacia el final del artículo se propone revisar la implementación de la ESI en la formación docente donde, aún hoy, a casi 18 años de la implementación de la ley 26.150/2006, su lugar en los planes de estudio de los profesorado universitarios representa una deuda pendiente. Por otra parte, se invita a resistir el avance de la pedagogía de la crueldad, fortaleciendo la generación de espacios pedagógicos de cuidado y amorosidad.

Palabras clave: Educación política – ESI - Formación Docente

Abstract

This article presents reflections from students who are training as teachers in the National University of Comahue and in the Institute of Continuing Teacher Training, Bariloche, Río Negro. The survey was carried out through a serie of statements and questions that stressed the anti-rights discourses and policies of the current Argentine government and invited students to develop their own position. The article focuses on the tensions between education as a right and libertarian education; political education and indoctrination; and Comprehensive Sexual Education as public policy and Comprehensive Sexual Education as an ideology. Furthermore, it is proposed to review the implementation of Comprehensive Sexual Education in teacher training, where even today and after 18 years from the law 26.150/2006, difficulties persist in its implementation. On the other hand, it is invited to resist the advance of the pedagogy of cruelty, strengthening the generation of pedagogical spaces of care and containment.

Keywords: Political Education - Comprehensive Sexual Education - Teacher training

Introducción

¿Por qué la derecha puede ser audaz y nosotros no?”. Se puede desechar rápidamente esta pregunta y decir que la audacia de la extrema derecha se sustenta, sobre todo, en su demagogia, en su irresponsabilidad, en que puede decir “cualquier cosa”, sin necesidad de sostener sus propuestas en datos ciertos, y en su falta de pruritos morales para mentir sin escrúpulos. También es verdad que el progresismo se quedó cómodo dando su batalla en “la cultura”, en sus zonas de confort morales (...). Quizás sea el momento de prestar más atención a las derechas, de analizar algunas de sus transformaciones y de indagar en el “discreto encanto” que, en sus diferentes declinaciones, pueden ejercer sobre las nuevas generaciones. (Stefanoni, 2021, pp. 23-24)

Sí, como dice Stefanoni, la derecha posee un “discreto encanto” sobre las nuevas generaciones (2021, p. 61), nuestra intención en este escrito es reconstruir las apreciaciones y posiciones de estudiantes de formación docente ante los discursos y acciones que adopta el nuevo gobierno libertario de Argentina presidido por Javier Milei y Victoria Villarruel, de La Libertad Avanza. En particular, nos centraremos en su postura respecto a la educación en general y a la ESI que, en gran medida, impacta en las políticas públicas educativas.

Los relatos aquí recuperados pertenecen a estudiantes del Instituto de Formación Docente Continua de Bariloche (IFDC) que cursan segundo, tercer y cuarto año del Profesorado de Educación Especial (EE) con orientación en Discapacidad Intelectual y cuarto año del Profesorado de Educación Primaria (EP). También contamos con relatos de estudiantes de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) de tercer y cuarto año de los Profesorados de Educación Física (EF) y Ciencias Biológicas (CB).

Para reconstruir las visiones del estudiantado, propusimos, durante abril y mayo, una serie de preguntas de participación opcional¹. Construimos un muestreo no intencional a partir de las respuestas de 30 estudiantes que, en su mayoría, se reconocen como mujeres y cuyas edades oscilan mayormente entre los 20 y 35 años.

Además, este artículo expresa una serie de cuestionamientos y reflexiones que nos invitan a tomar decisiones en relación a la forma de afrontar, enfrentar y resistir el avance del libertarismo en el campo de la formación docente y especialmente, en relación a la Educación Sexual Integral (ESI).

El gobierno libertario y el campo educativo

Javier Milei y Victoria Villarruel se impusieron en las elecciones presidenciales argentinas del 19 de noviembre del 2023, obteniendo más del 55% de los votos. Su victoria marcó el fin de los cuatro años de gobierno de Alberto Fernández, perteneciente al Frente de Todos que nucleaba diferentes espacios políticos. Pero... ¿Quién es Javier Milei? Muchos medios de comunicación lo describen como un outsider: un panelista que hablaba a los gritos de economía en la televisión y que se encontraba en la periferia de las normas sociales, como reza el significado de esta palabra. Es un interesante sustantivo porque implica que observa desde afuera el contexto político y eso es justamente lo que hace desde el gobierno nacional, vive otra realidad paralela a la que vive la comunidad argentina.

Evidentemente, al igual que en la crisis orgánica del 2001, existe un gran hartazgo y desilusión con la dirigencia política y sindical, que Milei bautizó como la casta. En aquel momento, el descontento acarrió una profunda crisis de representatividad y la deslegitimación de sí misma, los gritos en las calles de nuestro país proponían “que se vayan todos, que no quede ni uno solo” y bajo este lema cayó un gobierno democrático. En el 2023, el discurso desmesurado, enfurecido y ganador mileísta fue “la casta tiene miedo, viva la libertad, carajo”. Múltiples variables pueden explicar su triunfo. En primer lugar, su alianza con el PRO² (Propuesta republicana) que traccionó los votos de la tercera fuerza en el ballotage. También influyó el odio y resentimiento de algunos sectores hacia el kirchnerismo y peronismo que aviva la grieta histórica. Además, la desilusión de los sectores que votaron al Frente de Todos por las acciones de su gobierno y, especialmente, las condiciones económicas que

generaron un escenario social de exclusión con un aumento considerable de la inflación e índices de pobreza mayores al 50%.

Se ha escrito acerca del apoyo de la juventud a las propuestas de la fórmula Milei-Villarruel, de su heterogeneidad ideológica y de la diversidad de capas que atraviesan a la militancia joven (Vázquez, 2024, entre otros). Si bien se trata de reflexiones que no son objeto de este artículo, pueden dar indicios del avance y del recrudescimiento de las derechas en épocas post pandémicas. En el caso de Argentina, Martín Vicente (citado en Aruguete, 2024) plantea que el mileísmo fusiona diversas posiciones de derecha y retoma las ideas liberales-conservadoras y la nacionalista-reaccionaria, dando lugar a lo que denomina anarcocapitalismo. El día que ganó el ballotage planteó que iba a “abrazar las ideas de los padres fundadores a partir de tres premisas simples: gobierno que cumple con sus compromisos (la deuda externa), el respeto por la propiedad privada y comercio libre (...) para abrazar el modelo de la libertad y volver a ser una potencia mundial” (NTN24, 2023). En su asunción el 10 de diciembre 2023, de espaldas a las puertas del Congreso de la Nación, Milei habló del “comienzo de una era de libertad y progreso como hace doscientos años” y refirió a la generación del 37 y a la constitución liberal de 1853, ensalzó el proyecto de la generación del 80 que “había dejado atrás un país de bárbaros que terminó desembocando en un gobierno colectivista”, mientras sus seguidores coreaban libertad, libertad (La Nación, 2023).

En un enjambre de errores históricos y conceptuales al explicar su proyecto político comenzó este gobierno. Sus ideas anarco-capitalistas se basan en denigrar lo estatal y popular para dismantlar el Estado porque, según él, es una organización criminal y todo debe ser regulado por las fuerzas del mercado y, además, por las fuerzas del cielo. Sostuvo que todos los males del país se relacionan con la herencia de los gobiernos anteriores, especialmente los peronistas, y que para salir del deterioro económico se necesita un plan de shock, estanflación y ajuste brutal del Estado. Parafraseó a Julio Argentino Roca diciendo que es necesario soportar supremos esfuerzos y dolorosos sacrificios.

En materia educativa, lo único que expresó fue que sólo el 16% egresa de la escuela y el 70% no puede resolver problemas de matemática o com-

prender un texto según las evaluaciones PISA³. En un sin-sentido, sin proyecto educativo claro, disolvió el ministerio de educación y lo rebajó a secretaría dentro de un conglomerado llamado Capital Humano, con el consecuente desmantelamiento y desfinanciamiento. Esto perjudicó al campo educativo en general, pero especialmente a la educación pública, gratuita, laica y obligatoria como derecho consagrado. Este escenario educativo, complejo y crítico, se puede comparar con las lógicas del neoliberalismo privatizador consolidado en la década del 90 y las políticas meritocráticas y elitistas del gobierno de Cambiemos (2015-2019). Se agrega un condimento peligroso que implica la entronización de la violencia a partir de los discursos de odio que convalidan la crueldad, donde vale todo para conseguir el progreso individual aplastando la dignidad de los otros, manoseando y ensuciando el concepto de libertad.

¿Qué es la libertad para este gobierno? Jorge Aleman (Perfil, 2023) plantea que el neoliberalismo ha consolidado la idea de que los sujetos somos culpables de las condiciones adversas de vida, de que cada sujeto debe considerar su libertad en los términos de costo-beneficio y que el odio es constitutivo de esta postura neoliberal. La ultraderecha como agenda política se propone “transformar todo en una especie de performance y entrenamiento para los que puedan entrar al mercado o los que queden afuera (...) usando los términos empatía, autoestima, resiliencia que, en realidad, son términos que tratan de entrenar a los sujetos para que soporten cualquier cosa” (Perfil, 2023).

Sin embargo, y más allá de este contexto adverso, nos interesa apostar a una idea de libertad que se contrapone a esta perspectiva odiante e individualista. Desde hace muchos años, quienes trabajamos en formación docente, apostamos a una libertad que se ejerce “dentro y en contra de las tramas de opresión en las que estamos insertas, pero también en diálogo y en responsabilidad con las redes de interdependencia que nos sostienen” porque entendemos que “devenimos libres, y eso sucede con otros, en colectividad” (Hooks, 2021, p.15). En esta concepción es en donde la educación política y el trabajo pedagógico adquieren centralidad en tanto permiten construir con otros y, especialmente, disputar sentidos.

Educación libertaria y el camino del cangrejo

vs educación pública con horizonte de futuro

Tal como se mencionó al inicio, y dado que tanto se habla y se ha hablado del apoyo de la juventud para el triunfo del gobierno argentino actual, nos interesó conocer la mirada del estudiantado de formación docente, en su mayoría jóvenes, respecto del proyecto educativo del gobierno de Javier Milei. En todas las respuestas recibidas se explicita un pronunciamiento contrario al proyecto sostenido por el gobierno nacional e incluso algunas voces apuntan a su desconocimiento porque, según afirman, no se ha presentado un programa político pedagógico ético sino simples enunciaciones, críticas a otros proyectos, esbozos, acciones o medidas aisladas. Podemos organizar sus expresiones en varios aspectos que se entrelazan entre sí.

En primera instancia, se cuestiona la concepción contraria a la educación como derecho que sostiene el gobierno, reconocida en determinados discursos, pronunciamientos y medidas ya implementadas. La noción de educación como derecho se ha asociado históricamente también a la posibilidad de crecimiento personal y social, no sólo en términos económicos o de movilidad social, sino también personales. En este sentido, una de las estudiantes señala que “la educación pública ha sido en nuestro país una herramienta de ascenso social maravillosa e innegable, le brindó a los trabajadores y sus hijos la posibilidad de pensar que pueden no sólo trabajar en un oficio o como un peón, es un antes y un después para los trabajadores, para los de abajo” (P., tercer año EE⁴).

En nuestro país, el carácter de derecho social y de bien público de la educación está garantizado en la Ley de Educación Nacional N° 26.206 de 2006. La educación en sí misma es un derecho humano. Es, a la vez, posibilitadora y garante del ejercicio, cumplimiento y protección de otros derechos. No se trata entonces de un derecho privado de algunas personas, ni de un bien que puede ofrecerse y comprarse en el mercado, sino de un derecho social que, como tal, obliga al Estado a asumir la función educativa y un rol principalista para garantizarlo. La concepción de la educación como derecho exige que “el Estado sostenga la educación pública, la promueva y la extienda” (Barco, 2008, p.25). En consonancia con estas ideas, les estudiantes reconocen que la propuesta mileísta implica un corrimiento o ausencia del

Estado respecto de su responsabilidad educativa, trasladando hacia ámbitos individuales/familiares/del mercado, responsabilidades que son públicas y estatales e identificando en ese movimiento ciertos riesgos.

La educación es un derecho, debe ser garantizada por el Estado, no debe caer en la suerte de los sujetos ni en los esfuerzos interminables por poder acceder a la educación. (G., cuarto año EE)

Pienso que si el Estado deja de ser el responsable del sistema educativo y con ello evade el derecho a la educación de niños/as y jóvenes tendremos muchos estudiantes que no estarán en las aulas ya que estarán trabajando con sus familias. (F., cuarto año EE)

Los derechos humanos establecen una relación entre sujetos y el Estado porque son derechos de los seres humanos frente al Estado, son derechos que el Estado otorga y que éste tiene el deber de garantizar o de viabilizar situaciones para que se garanticen (Nikken, 1994). Por lo tanto, los derechos humanos constituyen un tipo de derecho cuya particularidad radica en aquello que tienen de correlativo: el correlato de los derechos humanos son las obligaciones que, como deberes, tienen los Estados de respetar y garantizar su plena realización.

Les estudiantes entienden que el proyecto del gobierno considera que “la educación pública no necesita inversión, lo que representa un retroceso al pasado” (N., cuarto año EP). En este sentido, se menciona la frase “donde hay un derecho, alguien tiene que pagarlo”, que Milei expresó (M., cuarto año EP). Y, en relación con los derechos, muchas ideas manifiestan que esta postura ideológica busca desestructurar y retroceder en derechos ya conquistados:

Pienso que es una propuesta educativa espantosa porque viene a cambiar muchas cosas que ya estaban establecidas y que nos daban derechos tanto a la educación superior como secundaria o primaria y que viene en cierto modo a querer privatizar y a monetizar lo educativo minimizando el derecho a la educación. (I., tercer año EP)

Apuntan a medidas propiamente de un gobierno neoliberal, que intenta eliminar derechos, favorecer a las empresas privadas e instalar un individualismo donde rige el

“sálvese quien pueda”. (A, cuarto año EF)

La mayoría de la voces coinciden con estas apreciaciones, expresadas a través de frases tales como: “es volver mil pasos hacia atrás” (N., tercer año CB); “el derecho a una educación pública, gratuita y de calidad va dejando paso a un sistema individualista, en donde prima el mercado” (S., tercer año, CB); “se promueve la idea de una educación como servicio” (Y., cuarto año EE), “educación mercantilista” (B., tercer año, EE); “que apunta al mercado, a la competencia y a la individualización de las trayectorias” (G., cuarto año EE) y en donde “se ve la clara intención de desabastecerla, precarizarla y volverla elitista” (V., segundo año EE).

Resuena en sus relatos cierta perplejidad, enojo, indignación y bronca ante esta situación porque, como reflexiona P., segundo año de EE, “la educación pública nos iguala, es movilidad social ascendente; es igualdad de oportunidades, es un orgullo”. Desde esta concepción educativa, les estudiantes perciben que se atenta contra la posibilidad de aspirar a una sociedad más justa e igualitaria:

Definitivamente creo que este proyecto en vez de venir a traer una construcción de una sociedad más reflexiva, que favorezca la construcción de lazos y redes, la construcción de nuevos profesionales, lo que hace es volver a las bases de Alberdi, lo que hace es volver a ese lugar completamente desfavorable, especialmente para las mujeres y para los trabajadores. (J., tercer año EF)

Es un gobierno que obedece a los ideales de un sistema basado en la reproducción de las desigualdades, son posibilidades [se refiere a la educación] que este gobierno quiere eliminar, con odio, individualismo. (P., tercer año EF)

Otro aspecto para considerar se relaciona con ciertas acciones concretas que han generado oposición y crítica por parte de los estudiantes, tales como la implementación de vouchers educativos, el desfinanciamiento a ciertos programas, el recorte al presupuesto universitario, la ausencia de comida para los comedores escolares.

Milei ve la educación como un gasto, quiere reducir ese gasto, lo va a resolver sacando esa posibilidad a los de abajo (...) No me sorprende, su discurso habla de quién lo paga,

todo es un mercado, es un servicio, un gasto. (P., tercer año EE)

De esta manera, les estudiantes mencionan a los sujetos destinatarios de las políticas educativas y dan cuenta de quiénes quedan por fuera. Coinciden en que no se trata de un proyecto inclusivo, sino que apunta a privilegiar a unos pocos, caracterizados como “un grupo de privilegiados” (G., cuarto año EF), “los sectores más pudientes (...) que cuentan con los ingresos suficientes para acceder a la educación” (C., tercer año EE), “grupos sociales minoritarios con altos beneficios en cuanto a lo social y a lo económico” (G., cuarto año EE). Esta idea excluyente y elitista también se asocia a la meritocracia, a la desigualdad, al “sálvese quien pueda” (G., cuarto año EE) y busca que “el que pueda, que la pague y la mantenga [se refiere a la educación]. El que no, que se joda” (C., tercer año EE).

Educación política y formación docente vs la falacia del adoctrinamiento

“Hay una frase que dice: cuando el pueblo se educa el poder se caga de miedo” (P., tercer año, EE).

En el mes de abril, el portavoz de la presidencia, Manuel Adorni, anunció que el ejecutivo enviaría un proyecto de ley para evitar el adoctrinamiento en las escuelas y que crearía un número telefónico para recibir denuncias de estudiantes y familias en caso de adoctrinamiento. Sin embargo, como destaca Silvia Servetto (2024), la discusión sobre el adoctrinamiento en las escuelas no es nueva para este gobierno y tampoco para nuestra historia, dado que “en los años de la dictadura cívico-militar-ecclesiástica, en nombre del adoctrinamiento político se censuraron profesores/as, contenidos, autores, canciones, etc.” (p. 5). Es interesante preguntarnos qué es adoctrinar.

En una reciente nota de un diario nacional, el comunicador y periodista Gabriel Wainstein, comenta que, luego de escuchar los comunicados sobre el adoctrinamiento, decidió buscar en el diccionario de la Real Academia Española el significado del término:

En su primera acepción dice ‘Enseñanza que se da para instrucción de alguien’. Entre los sinónimos menciona: saber, sabiduría, enseñanza, erudición y ciencia. La segunda acepción es ‘Norma científica, paradigma’.

Para estar más seguro, fui al diccionario etimológico, que explica: ‘Doctrina, del latín doctrina: ciencia, sabiduría. La raíz está en el verbo latino docere: enseñar. O sea que cuando Milei acusa a las universidades de hacer adoctrinamiento, las está acusando por cumplir con su función. (Página 12, 2024)

Sin embargo, en el discurso cotidiano y en el de los medios de comunicación, el término adoctrinar adquiere un sentido negativo, peyorativo y denunciable. Según Valeria Brusco (2024), desde estos sentidos, adoctrinar:

Es un verbo que requiere una actitud de certeza absoluta, otorgada por esa “doctrina”, y desde esa posición de poder, busca imponer sobre otro sujeto una idea o creencia, la “doctrina”, y por tanto descarta otras posibles. Quien adoctrina usa estrategias para el éxito de su cometido, como por ejemplo aislar o infundir temor entre las personas, e impedir así su reflexión crítica. (p. 3)

Por ello, para que exista adoctrinamiento, se requiere de la palabra autoritaria y única de quien enseña y de un estudiante que pueda recepcionar pasivamente lo que le dicen. Visión bastante alejada de lo que sucede en las instituciones educativas y de lo que expresan algunos estudiantes, como J. quien comparte: “no es real [que se adoctrine en las universidades], si fuese así, los estudiantes no tendrían un rol activo, sería muy pasivo, lo cual no se condice con el nivel de participación que hubo en la marcha” (J., tercer año EF); o como G. (cuarto año EF) quien afirma:

Con respecto a la palabra adoctrinamiento, yo nunca tuve la obligación de que todo tenía que ser igual. Recuerdo el himno nacional, apoyado al lado del banco, para mí eso era adoctrinamiento, pero en la universidad nadie me obligó a nada, nadie me dijo cómo escribir a favor o en contra del lenguaje inclusivo, cómo tenía que vestirme, cómo hacer una actividad.

Por lo tanto, la idea de adoctrinamiento sólo puede sostenerse si se tiene una visión de la educación como mera transmisión y del estudiantado como meros receptáculos vacíos, pasivos y sin capacidad de pensamiento crítico, reflexivo y autónomo. En este sentido, son varias les estudiantes que sienten indignación ante la idea de que en las escuelas

y universidades se adoctrina porque quien sostiene eso, piensa en un sujeto incapaz de pensar.

El adoctrinamiento es considerar que la gente no puede pensar y expresarse por sí misma. En lugares donde habitamos adultxs es considerar que no podemos discernir en lo que nos interesa o no (K, cuarto año EE).

Somos gente grande, de nivel superior ¿cómo te pueden adoctrinar? (P., cuarto año EE).

No hay adoctrinamiento somos jóvenes adultos con pensamiento crítico, podemos razonar (B., cuarto año EE)

Es necesario distinguir el término adoctrinamiento de la posibilidad de pensar y de plantear y defender la propia posición en el ámbito educativo, situación ineludible ya que la enseñanza de lo social -y de cualquier otro contenido- necesariamente supone un posicionamiento político (Copolechio Morand y Talani, 2018). Tal como destaca B. (cuarto año, EE) “el acto pedagógico es un acto político. Docentes y estudiantes tienen posiciones políticas similares o distintas” y como reconoce F. (cuarto año, EE) “educar es un acto político, educar implica hacer política, incluso cuando se diga que ‘no se hace política’”.

En las palabras de les estudiantes de formación docente no hay dudas de que la educación es política porque es una práctica social situada en la historia, inmersa en una cultura, atravesada por relaciones de poder y por posiciones ideológicas. Desde hace ya varias décadas, Paulo Freire (1990) puso en evidencia la naturaleza política de la educación y la imposibilidad de una educación que se pretenda aséptica y neutral. De hecho, como docentes, debemos interrogarnos constantemente acerca de opciones que son siempre políticas y posicionarnos en relación a ellas. Por ello, se entiende que aquellas personas que buscan desligar la educación de la política o quienes presentan a la educación como algo natural o escudarse detrás de la razón técnica, están ocultando, en verdad, un proyecto político (Gadotti, 1996, p.17). Por ello, no hay forma de ser neutral ante aquello que se enseña. Incluso, quienes creen o pretenden ser neutrales, asumen, quizás sin saberlo o intentando ocultarlo, una posición que, por lo general, termina siendo funcional al status quo y, en definitiva, constituye una estrategia de dominación y de imposición de un discurso hegemónico. Algunos estudiantes identifican en los discursos del actual gobierno respecto del adoctrinamiento en las escuelas

una estrategia en ese sentido:

Creo que no saben (o sí lo saben, pero se hacen les desentendidos) qué es el adoctrinamiento, porque es precisamente lo que desean hacer. Entonces se quiere instalar en la sociedad esta idea para que no se defienda una educación donde se aprende, se hace tomar conciencia que somos seres políticos. Porque es más fácil adoctrinar a las personas y volverlas sumisas, serviciales al mercado, si no saben cuestionar o reflexionar sobre las decisiones que se toman sobre ellas, que las afectarán en un presente y un futuro. Se pretende que las personas no piensen, no se pregunten, sino que se muevan como “robots”, anden de manera automatizada. (N., segundo año EP)

Cuando habla de adoctrinamiento el gobierno se refiere a la posibilidad de pensar diferente a sus políticas de derecha, al acceso de diferentes y nuevas formas de pensar, de poder formar nuestro pensamiento crítico, y eso es lo que no gusta al gobierno actual. (V., segundo año EE)

Me parece ilógico y me causa un poco de risa, porque todo lo que publica el presidente en sus redes y dice en cada discurso tiene odio y adoctrinamiento. Considero que quiere niñeces, jóvenes y adulteces sumisos, que no piensen por sí mismos, todo lo contrario, quiere a un país totalmente pasivo. Entonces ¿quién es el que está adoctrinando con ese tipo de pensamiento? (C, tercer año EE)

Isabelino Siede (2012) afirma que la educación política invita a aprender a utilizar el propio poder comprendiendo que hay representaciones, hábitos y discursos que operan sobre nosotros y condicionan nuestras elecciones. Por ello “enseñar en y para la ciudadanía significa habilitar al sujeto político que cada estudiante ya es para que tome posición frente al mundo y proyecte los modos de transformarlo y transformarse él mismo” (p. 2). Según P. (tercer año EE), esto es en gran medida lo que sucede en el contexto universitario: “la universidad pública te da la oportunidad de que te eduques, sepas, y puedas desarrollar una mente crítica”. Otra de las respuestas también alude a las finalidades de la educación política en las escuelas:

El objetivo de la educación ciudadana en las escuelas es justamente motivar y asegurar una participación activa y democrática de todo el

alumnado, como sujetos de derecho. Es de esta manera, que se favorece el avance de la democracia y la justicia social en el país. Solo conociendo nuestra historia podemos ser críticos con nuestras decisiones, participación y quehacer ciudadano, somos quienes escribimos nuestro destino, nuestro futuro, porque absolutamente todo lo que nos rodea es POLÍTICO. (G, cuarto año, EE, la mayúscula es suya)

La educación política es entonces, un camino interesante y necesario al que apostamos fuertemente en la formación docente, porque no adoctrina, sino que habilita la circulación de la palabra, de la información, de soportes conceptuales que nos permiten comprender y accionar sobre la realidad, tomar posición y defenderla frente a otras, cuestionar el orden social y postular alternativas (Siede, 2021). Esto es central especialmente cuando hay gobiernos que:

Buscan generar mentes desinformadas [es porque] la educación les da miedo, les da miedo que el pobre se forme con una mirada crítica, que se informen, que puedan cambiar su realidad, y que se sientan capaces de transformarla. No necesitan ciudadanos que puedan pensar por sí mismos, prefieren decir que es adoctrinamiento, prefieren mentir, hablar con falacias, acallar al pueblo porque nos quieren brutos y obedientes. (P., tercer año EE)

La ESI como las *mamushkas* y el discreto encanto de abrir cabezas

Milei dijo que la “ESI deforma la cabeza” (Todo Noticias, 2022) y afirmó que es parte de un proyecto que tiene que ver con la destrucción de la familia, el núcleo social más importante y, como propuesta de campaña, alentó a la eliminación de dicha política educativa, a la cual tildó de “agenda postmarxista”. Asimismo, sostuvo en reiteradas ocasiones que la ESI en las escuelas no debe ser obligatoria, para que la instrucción quede en manos de las familias, retrocediendo de esta forma al modelo tutelar que otorgaba el poder absoluto a dicha institución social o a la justicia por sobre las infancias y adolescencias.

Esa imagen de cabezas huecas y deformes nos ha interpelado lo suficiente como para movernos a pensar en otras formas simbólicas, como las de

las mamushkas, esas muñecas tradicionales rusas que, al estar huecas, contienen otra más pequeña en su interior que, a su vez, contiene otra y otra. Nos permite reflexionar que, si sólo nos quedamos con lo que vemos, con lo superficial, desconocemos para siempre el interior, la esencia. Esas matrioshkas o mamushkas simbolizan en realidad la continuidad del linaje, justamente de las mujeres y la descendencia, la transmisión de las creencias, las costumbres, los saberes y experiencias. En ese sentido, la ESI, cual mamushka, abrió cabezas y, al interpelar tabúes y prejuicios, rompió mandatos transmitidos de generación en generación, liberó cuerpos que se sentían huecos, permitió sanar marcas y huellas discriminatorias, impulsó acciones, habilitó voces, protegió derechos y permitió otros vínculos desde la contención, la ternura y la amorosidad.

La posición del gobierno de Milei, con respecto a la ESI como una política que deforma las cabezas con sus saberes, es opuesta a las apreciaciones que les estudiantes han vertido en nuestra indagación. Un primer punto por destacar es que la mayoría vincula dicha frase con el desconocimiento profundo de la ley, de los lineamientos curriculares, los materiales y saberes que la misma establece. En ese sentido, resaltan la desinformación, el desinterés, la ignorancia y la falta de fundamentos en tanto aspectos que se perciben en sus discursos respecto de la ESI. También se vinculan estas posiciones con expresiones de odio que entienden como propios de este gobierno:

Él [se refiere al presidente] no puede hablar de “deformar cabezas” cuando todos sus discursos e ideologías siempre han sido expresadas, cargadas de odio. No me sorprenden las campañas que lleva a cabo un hombre que es racista, discriminador, homofóbico, xenófobo, que se burla de las personas con discapacidad, que desvaloriza a las infancias, que odia a las mujeres y se “caga” en los jubilados. El señor J. Milei es el presidente más violento que ha tenido la historia argentina, y eso debe ser el motor que nos impulse como sociedad a seguir luchando por nuestros derechos, por nuestro futuro y por nuestra patria. (G., cuarto año, EE)

“La ESI deforma la cabeza” es un comentario discriminatorio y de odio total, un presidente que se dirige así a su pueblo solo

puede ser repudiado. Este tipo de comentarios impactan en la subjetividad del pueblo, creando maneras de ver al otro como distinto, por lo tanto, como algo “malo”. (C., tercer año, EE)

En reiteradas oportunidades, sus voces se contraponen a la idea de deformar cabezas, por la de abrir cabezas:

Por lo contrario, “abre la cabeza”, ya que permite pensar en la diversidad, mirar a otros y a nosotros mismos desde una perspectiva más inclusiva, amorosa y empática, que viene a desnaturalizar desigualdades (P., cuarto año EP).

La ESI no deforma la cabeza todo lo contrario viene a trabajar para abrirnos la cabeza, podemos ser libres, construir nuestra identidad día a día, respetar a los otros. (J., EE, cuarto año)

Para destacar la ignorancia y la desinformación en la que se sostienen las ideas libertarias, se recuperan algunas falacias respecto a la ESI como aquellas que afirman que enseña a “masturbarse, ponerse un profiláctico solamente, tener relaciones tempranas” (P., tercer año EE) y destacan que “se siguen quedando con las palabras de educación sexual, no integral” (I., tercer año EE). Desde estas miradas, algunos estudiantes plantean cierta indignación por la falta de información de quien ocupa el cargo presidencial y también de su entorno y proponen que es preciso leer los lineamientos curriculares de la ESI, “para que reconozcan que es mucho más de lo que ellos piensan, agarrar un libro, me parece simplemente eso” (P., tercer año, EE).

En este camino, es central recuperar la multidimensionalidad e integralidad de la ESI ya que esta:

Es completamente necesaria dentro de las aulas, brindamos a esos niños información acerca del proceso de comprender su crecimiento, el respeto por los otros, las distintas configuraciones familiares, el acompañamiento para cuidar su salud, respetar la diversidad, que pongan sus emociones sobre la mesa, que sientan que es un lugar cómodo para hablar de esto. (P., tercer año EE)

Desacreditar o poner en discusión nuevamente la ESI es volver al pasado y quitar el derecho a la información, al cuidado y protección de los cuerpos en las infancias y juventudes. Nada que dé herramientas para

erradicar problemas/ problemáticas referidas a la subjetividades y sexualidad de los sujetos podría deformar cabezas. [La ESI] Tiene vital importancia ya que implica, construye y guía el vínculo que deseo tener con mis estudiantes el día de mañana. Es necesario que suceda para prevenir actos de violencia y abuso. (A., cuarto año EF)

La presencia e implementación de la ESI en la formación docente de nivel superior, aún hoy atraviesa diferencias en función de las provincias y también entre las universidades e institutos de formación docente. En algunas instituciones que dictan profesorado de todos los niveles, hay espacios de formación específicos y en otras, no. Pero sigue siendo una deuda pendiente la transversalización de la ESI en el nivel superior (Talani, Zuvela y Copolechio Morand, 2023). En las universidades de Bariloche se presenta un estado de vacancia en los planes o diseños curriculares de la formación docente y, en el caso de la UNCo, algunas docentes hemos tratado de subsanar con seminarios optativos en los profesorado como Ciencias Biológicas, Historia y Educación Física, así como la presencia de módulos o unidades dentro de otra asignatura, que abordan la ESI y su didáctica. En cambio, en todos los profesorado de los IFDC de la provincia de Río Negro, desde la revisión curricular del año 2015, la ESI es un seminario tardío pero obligatorio.

Una de las preguntas realizadas al estudiante apuntó a recuperar su percepción acerca de la importancia de la ESI en su propia formación, siendo unánime la consideración de que ésta es importante o muy importante. Esta postura alude a la necesidad de garantizar el derecho a los futuros estudiantes cuando se ejerza la docencia, como así también, la necesidad de conocer sus contenidos y ejes, en profundidad. Al respecto, G. (cuarto año EF), responde:

Partiendo de la ley 26.150 que es la que dice que todos los educadores deben enseñar ESI en todos los ámbitos, es importante que se trabaje, reconocer los ejes y cómo se enseña. Son muchos lineamientos que se van a trabajar, no es cierto que solo es sexo, que fomenta que las mujeres queden embarazadas. Es un pensamiento tan paupérrimo que no va por ahí, es más amplio, nos va a permitir tener un acercamiento a nuestros alumnos

de una manera más amplia. La ESI ha venido a enriquecer estos contenidos, teniendo en cuenta la valoración de las emociones, el cuidado del cuerpo y la salud, la perspectiva de género, el respeto por la diversidad y los derechos humanos. (G, cuarto año EF)

Otro grupo de estudiantes argumenta la centralidad de la ESI en la formación docente desde lo que esta habilita en las aulas:

Es fundamental en las escuelas como eje transversal, se puede brindar saberes para que los estudiantes puedan pensarse desde las emociones, sexualidad, contexto socio cultural. (A., cuarto año, EE)

Nos brinda herramientas para que estudiantes y docentes pierdan los miedos iniciales mediante el diálogo, debates, deseos y sentimientos. (J., cuarto año, EF)

También se menciona como de suma importancia que:

Un 80% de niños que denunciaron abusos lo hicieron después de la ESI, muchas veces esos temas no se hablan en las familias o bien hay que reconocer que esos abusos son intrafamiliares, y desde la ESI buscamos protegerlo, brindar información y que puedan desempeñarse, vivimos en un mundo atravesado por la sexualidad. (P., tercer año, EE)

Con mucha claridad un estudiante agrega:

Le doy mucho valor a la ESI como herramienta para generar espacios de contención, información y acompañamiento y más dentro de mi formación como futuro docente. Me tocó atravesar muchas cuestiones de mi vida personal en soledad, sin información y sin acompañamiento y llegar con la ESI a los estudiantes y que éstos se sientan escuchados y acompañados es una de las formas en la que tenemos de saldar deudas que aún nos quedan como sociedad. (E., segundo año, EE)

A cuarenta años de democracia es importante remarcar que la ESI es un derecho que debemos defender y ejercer porque, coincidiendo con G, estudiante de cuarto año de EE:

Ha sido un gran logro social hacer de la ESI un derecho para todos. Considero a la misma como un aspecto indispensable para la formación ciudadana, debido a que, gracias a ella, hemos avanzando como sociedad y

hemos comenzado a abrazar, a valorar y a alojar la diversidad de maneras de ser y de estar en el mundo. Y me parece muy importante defender este derecho, mucho más en este contexto, con un presidente que se ha expresado de manera muy violenta y discriminatoria hacia muchos grupos sociales.

En ese sentido sostenemos que “pensar en la educación sexual como parte de los Derechos Humanos permite asegurar que las personas disfrutemos de otros derechos humanos, como el derecho a la salud, el derecho a la información y los derechos sexuales y reproductivos” (Movimiento Federal x+ESI, 2023, p. 15). Retomando la metáfora del inicio, la ESI, cual gran mamushka, contiene en su interior una serie interminable de derechos que se van abriendo paso a medida que ella llega a todas las personas como puente que entrelaza polifónicamente familias, docentes y estudiantes para lograr una vida más libre desde un paradigma de igualdad. La libertad sin igualdad es una trampa.

“Reperfilear” la pedagogía. Ante la crueldad respondemos con el cuidado y la afectividad

Los desafíos pedagógicos de la formación docente en este contexto que consideramos complejo y hostil son realmente cruciales para seguir apostando a vivir en democracia y a defender los derechos que supimos conquistar. Partimos del análisis de los discursos de estudiantes para poder espejar nuestras prácticas como formadoras y reperfilear (término que les gusta utilizar), la pedagogía. Ante la crueldad que porta diferentes rostros, como el avance de la educación emocional, apostamos a una pedagogía del cuidado y la afectividad. Ante la meritocracia elitista y desigualante oponemos el bagaje inmenso de una pedagogía crítica y emancipadora, desde una mirada interseccional e integral. Rita Segato (2019) afirma que:

La repetición de la violencia produce un efecto de normalización de un paisaje de la crueldad y, con esto, promueve en la gente los bajos umbrales de empatía indispensables para la empresa predadora. La crueldad habitual es directamente proporcional a formas de gozo narcisista y consumista, y al aislamiento de los ciudadanos mediante su desensibilización al sufrimiento de los otros. (p.27)

La autora utiliza el término “empresa predadora” que, a nuestro entender, representa aquello que el “león”⁶ vino a hacer con los derechos consuetudinos. En medio de la falta de empatía absoluta, el desprecio hacia determinados grupos sociales, cuestionamientos irracionales y sin argumentos válidos, criminalizando la protesta, ampliando las brechas de la desigualdad, quienes ocupamos espacios de formación docente, nos encontramos impávidas —aunque ya sabíamos lo que iba a suceder—, esperando las reacciones de quienes nos representan, viendo cómo se desarmen las instituciones republicanas y se erosionan las bases de nuestra democracia, que tantas muertes nos demandaron. El discurso oficial es violento y estigmatizante y ese odio se naturaliza y se legitima a través de los medios. Mientras escribimos estas reflexiones, ocurrió en nuestro país un triple lesbicidio enmarcado en un contexto de desprotección estatal, por el que exigimos justicia.

Este escenario nos interpela a les docentes en todos los niveles educativos para reconfigurar nuestras propuestas didácticas y “reperfilear” nuestras pedagogías incómodas desde una búsqueda renovada de lecturas e investigaciones, de construcción de conocimientos actualizados y conectados con la lectura crítica de la realidad social. Es preciso que escuchemos activamente a nuestros estudiantes, infancias, juventudes, un poco más que antes. Para ello necesitamos crear nuevos espacios de diálogos socio-comunitarios y de cuidado porque entendemos que no vamos a poder salir a flote sin el compromiso, la escucha y reconfiguración de los vínculos rotos del entramado social.

Desde ese lugar adherimos a las 40 razones para defender la democracia y la ESI, porque es justicia social y sexual: “Es una educación emancipadora, que empodera a les docentes y estudiantes y les permite ejercer la autonomía y tener una mayor calidad y bienestar en la vida para vivirla como sujetos, sujetas y sujetos plenamente” (Movimiento Federal x+ESI, 2023).

Las políticas regresivas a nivel social y educativo rápidamente destruyen todo y reconstruir-nos va a llevar mucho tiempo. El tiempo es una variable que no podemos controlar, fluye, pasa, se termina, provoca transformaciones, implica rupturas pero es preciso que podamos activar mecanismos de cuidado y de alianzas, de academia y

militancias, porque es ahora que tenemos esa responsabilidad histórica. Asumamos estos desafíos como tantas veces con la convicción que la educación pública se defiende y enaltece porque es un acto político emancipador y la ESI una política pública de justicia social que permite que vivamos en un mundo digno de ser habitado.

Notas

¹ Algunas de las preguntas propuestas indagaron en la visión del estudiantado respecto del proyecto educativo del actual presidente argentino Javier Milei, respecto de una medida anunciada que buscaba crear un número telefónico para denunciar adoctrinamiento en las escuelas y respecto de frases del gobierno en relación a la ESI (como por ejemplo, que deforma la cabeza). Asimismo, se preguntó por el propio posicionamiento en relación a la ESI en el campo educativo y específicamente en la formación docente.

² Propuesta Republicana (PRO) es un partido político argentino. Desde 2019 hasta 2023 formó parte de la alianza Juntos por el Cambio (anteriormente, Cambiemos). Fue reconocido legalmente en 2005 con el nombre de Compromiso para el Cambio, que luego cambió su nombre a Propuesta Republicana en 2008.

³ Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

⁴ Para resguardar el anonimato de quienes respondieron las preguntas presentadas utilizaremos una inicial, que no necesariamente se corresponde con la del nombre de pila, y aclararemos el año de cursada y el profesorado se encuentran estudiando: EE (Educación Especial), EP (Educación Primaria), EF (Educación Física) y CB (Ciencias Biológicas).

⁵ A través de la Resolución 61/2024 del Ministerio del Capital Humano, el Ejecutivo oficializó el nuevo programa que se propone “subvencionar la demanda y no la oferta” para “evitar que los alumnos deban cambiar de institución educativa debido al aumento en el costo de la matrícula o las cuotas mensuales”. Los vouchers educativos buscan “asistir a familias cuyos hijos concurren a instituciones de educación privada que reciben aporte estatal, con la finalidad de garantizar la permanencia de los alumnos en dichas instituciones”, explicó la ministra de Capital Humano, Sandra Pettovello (Página 12, 2024).

⁶ El presidente actual de Argentina, Javier Milei, en distintos actos y campañas ha utilizado y cantado un tema musical del grupo La Renga llamado “Yo soy el león”, a partir de lo cual comenzó a referirse a sí mismo como “el león”. La Renga anunció en diversas oportunidades su oposición a que Milei utilizara su tema musical, sin embargo, lo han seguido utilizando.

Referencias

- Aruguete, N. (12 de enero 2024). Milei, los jóvenes y su impacto en el tablero de la derecha argentina. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/704030-milei-los-jovenes-y-su-impacto-en-el-tablero-de-la-derecha-a>
- Barco, S. (2008). *El Derecho a la Educación. Concepciones y medidas político-educativas en el pasado reciente y en el presente de la República Argentina*. CLACSO.
- Brusco, V. (2024). Adoctrinar o hablar sobre la complejidad del mundo que nos toca: Sección Perspectivas. *Cuadernos De Coyuntura*, 9, 1–4. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/CuadernosCoyuntura/article/view/44918>
- Copolechio Morand, M. y Talani, P. (2018). Ciencias Sociales, educación política y pedagogía de la memoria. *Novedades Educativas. Sumario 328*, 30, 58-63.
- Freire, P. (1990). *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación. Revisión de la pedagogía crítica: Entrevista a Paulo Freire*. Paidós/MEC.
- Gadotti, M. (1996). *Pedagogía de la praxis*. Miño y Dávila.
- Hooks, B. (2021). *Enseñar a transgredir. La educación como práctica de la libertad*. Capitan Swing.
- La Nación (10 de diciembre de 2023). El discurso completo de Javier Milei como presidente de la Argentina el día de su asunción. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=jySRdtIemLU>
- Liotti, B. (19 de noviembre de 2023). Las reacciones de los líderes internacionales ante el triunfo electoral de Javier Milei. CNN Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/11/19/triunfo-milei-reacciones-lideres-internacionales-orix-ar/>
- Movimiento Federal x+ESI. (13 de noviembre de 2023). Nuestras voces: 40 años de democracia/40 razones para defender la ESI. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=iVF45bcfpWM>
- Nikken, P. (1994). El concepto de Derechos Humanos. En Cerdas Ruiz, R. y Nieto Loaiza, R. (comps.), *Estudios Básicos de Derechos Humanos I*. San José de Costa Rica, Instituto Interamericano de Derechos Humanos – Ministerio Real de Relaciones Exteriores de Noruega.
- NTN24 (19 de noviembre de 2023). “Hoy comienza el fin de la decadencia de Argentina”: Javier Milei, presidente electo del país. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=PlWVu1gVy3o&t=67s>
- Página 12 (22 de abril de 2024). El adoctrinamiento como concepto imposible. <https://www.pagina12.com.ar/730732-el-adoctrinamiento-como-concepto-imposible>
- Página 12 (20 de marzo de 2024). Mientras desfinancia a la educación pública, el gobierno oficializó los vouchers para subsidiar a los colegios privados. <https://www.pagina12.com.ar/722720-mientras-desfinancia-a-la-educacion-publica-el-gobierno-ofic#:~:text=A%20trav%C3%A9s%20de%20la%20Resoluci%C3%B3n,matr%C3%ADcula%20o%20las%20cuotas%20mensuales%22>.
- Perfil (27 de noviembre de 2023). Jorge Alemán: “Tal vez Javier Milei es un espejo que no refleja nada”. Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/modo-fontevecchia/jorge-aleman-tal-vez-milei-es-un-espejo-que-no-refleja-nada-modof.phtml>
- Resolución 61 de 2024 [Ministerio de Capital Humano]. 20 de marzo de 2024. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/304996/20240321>
- Segato, R. (2019). Pedagogías de la crueldad. El mandato de la masculinidad. *Feminismos. Revista de la Universidad de México*, pp. 27. Disponible en: <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/9517d5d3-4f92-4790-ad46-81064bf00a62/pedagogias-de-la-crueldad>
- Servetto, S. (2024). Viejas discusiones en nuevos odres: sobre el adoctrinamiento: Sección Perspectivas. *Cuadernos De Coyuntura*, 9, 1–7. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/CuadernosCoyuntura/article/view/44915>
- Siede, I. (noviembre, 2012). Aportes para educar ciudadanos del Siglo XXI. *Foro Educativo Nacional de Colombia “La formación en ciudadanía dentro de un marco de corresponsabilidad”*, Colombia.
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha? Siglo XXI*.
- Talani Zuvela, P. y Copolechio Morand, M. (2023). *Sexualidad, cuerpos y perspectiva de género en la formación docente. Reflexiones teóricas y experiencias pedagógicas de ESI*. Noveduc.
- Todo noticias (17 de octubre de 2022). Javier Milei: “La Educación Sexual Integral deforma la cabeza”. Youtube.

<https://www.youtube.com/watch?v=LGBwj8VEGX8>

Vázquez, M. (2024). Los picantes del liberalismo. Jóvenes militantes de Milei y “nuevas derechas”. En Semán, P. (comp.) *Está entre nosotros: ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?*. Siglo XXI.

ISSN: 2362-3349

Cita sugerida: Copolechio Morand, M., Talani Zuvela, P., y Miori, S. G. (2025). Educación política y ESI en el context libertario. Miradas críticas de estudiantes de formación docente. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 1 (20), 49-63.

Recibido: 5 de junio de 2024

Aprobado: 23 de octubre de 2024

Publicado: 1 de enero de 2025

Facultad de Humanidades y Arte - UNR