FORMACIÓN DOCENTE VIRTUAL: VALORACIONES DE UNA EXPERIENCIA PILOTO DURANTE LA PANDEMIA

TEACHERS' VIRTUAL TRAINING: ASSESSMENTS OF A PILOT EXPERIENCE DURING THE PANDEMIC

Vanesa De Mier Universidad Nacional de Córdoba, Argentina vanedemier@gmail.com



Sandra Esther Marder Universidad Nacional de La Plata, Argentina sandramarder@gmail.com



Ana Cristina Casiva Universidad Nacional de Cuyo, Argentina anacriscasiva@gmail.com



Recibido:30 de julio de 2021 Aprobado: 5 de noviembre de 2021 Publicado: 1 de julio de 2022

Cita sugerida: De Mier, A.V.; Marder, S.E. y Casiva, A.C. (2022). Formación docente virtual: valoraciones de una experiencia piloto durante la pandemia. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, 2*(17), 15-34.

INTRODUCCIÓN

A partir del diagnóstico de dificultades en la lectura y la escritura, en el año 2016 la provincia de Mendoza inició un cambio en la propuesta de alfabetización inicial. Se decidió adoptar un programa de desarrollo integral que considera las diferentes dimensiones del desarrollo de manera interrelacionada y que articula el nivel inicial con los primeros grados de primaria (programa Queremos Aprender, Borzone y De Mier, 2017; 2018). Aunque se contaba con materiales para docentes y niños, la transformación de las prácticas de enseñanza requirió



de la formación de los docentes en nuevos paradigmas y metodologías. El nuevo programa comenzó a implementarse en 2017 y fue acompañado por un proceso de formación a través de talleres, ateneos y documentos orientativos y encuentros en todo el territorio de la provincia. Esta formación se desarrolló de manera presencial e involucró a los equipos técnicos, supervisores, directores y docentes de escuelas públicas y privadas de cuota cero.

Como ya se habían observado óptimos resultados en la alfabetización de los niños y en la motivación de la mayor parte de los docentes (D.G.E Mendoza evaluación de impacto 2019: Marder & De Mier, 2018, Marder & Barreyro, 2019), en el año 2020, se continuó con el proceso de transformación. Para ello, se definieron líneas prioritarias de acción: el fortalecimiento de las trayectorias de alfabetización, la disminución de las brechas socioeducativas y el desarrollo de las capacidades docentes. El comienzo de la pandemia planteó nuevas problemáticas para la planificación de la formación y nuevos desafíos tanto para los aprendizajes de los niños como para la formación docente y el acompañamiento que, desde la gestión escolar, se podía realizar en una situación de crisis (Marsollier y Expósito, 2021).

Para continuar el proceso, se requirió el diseño de un dispositivo de desarrollo profesional docente de carácter no presencial, mediatizado por la plataforma digital de la DGE Mendoza. Se buscaba que pudiera tener impacto directo en los aprendizajes de los estudiantes, fortaleciendo a todos los actores implicados en el proceso, particularmente a los docentes, y atendiendo a los nuevos formatos que el contexto estaba demandando. El dispositivo de formación docente se desarrolló desde un enfoque del aprendizaje CASC (Constructivo, autorregulado, situado y colaborativo), en línea con lo que la investigación revela acerca de las características del aprendizaje eficaz y propone para el diseño de ambientes innovadores de aprendizaje (Unicef Lacro, 2016).

Para poder acompañar el desarrollo de criterios con fundamento epistemológico y habilidades de reflexión sobre la práctica no era suficiente con ofrecer instancias formativas tradicionales. En su lugar, se requería generar espacios de reflexión dialogada, de retroalimentación entre propuestas teóricas y de intercambios en torno a los modos de resolver las interacciones con los estudiantes y sus familias en el contexto de aislamiento. De acuerdo con ello, se organizó un curso virtual que combina instancias de trabajo autónomo con instancias sincrónicas de taller en pequeños grupos, organizados territorialmente con docentes de escuelas cercanas, coordinados por un docente mentor que tiene el rol de convocar, animar a la participación de todos, mediar las interacciones, contribuir a la evaluación formativa, dando lugar a la heteroevaluación y a la autoevaluación.

El objetivo de este trabajo es presentar los resultados de la autoevaluación de los docentes que participaron de la formación virtual. Se atiende en particular a las valoraciones del aprendizaje sobre el proceso de alfabetización en el desarrollo profesional de los docentes y en el aprendizaje de los niños de sala de 5 y primer grado, a pesar del contexto de emergencia sanitaria. Se trata de una experiencia con un alcance provincial que debió ajustarse a la realidad de la pandemia por lo que los resultados resultan alentadores para continuar



REVISTA DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación. 2022, Año 18, 2(17). 15-34. Julio a diciembre. De Mier, M. V.; Marder, S. y Casiva, A. Formación docente virtual: valoraciones de una experiencia piloto durante la pandemia.

trabajando en entornos híbridos de aprendizaje, que permitan mantener y profundizar la formación docente.

DESARROLLO

Aprendizaje virtual en la formación docente

En el campo educativo, el *e-learning* o aprendizaje electrónico se refiere a procesos de enseñanza y aprendizaje mediado por dispositivos electrónicos conectados a internet (Área y Adell, 2009; De Luca, 2020). Puede hacer referencia a todas las actividades que, apoyadas en un dispositivo electrónico e internet, colaboran en la enseñanza y el aprendizaje (Bates, 2009). En el caso de las TIC en la enseñanza, se pueden distinguir dos categorías de uso: como medio o herramienta (e.g. soportes digitales como presentaciones interactivas, videos, imágenes) y como ambiente o entorno (e.g. aulas virtuales). Una de las principales herramientas en la formación virtual o en contextos híbridos (blended learning, en inglés) es el aula virtual que no solo se usa exclusivamente en la formación a distancia sino en la presencial, como medio de apoyo para desarrollar las habilidades requeridas en la formación profesional (Área y Adell, 2009). Además de las aulas virtuales, cada vez resultan más frecuentes las instancias de comunicación sincrónica y asincrónica realizadas por medio de recursos tecnológicos para realizar conferencias, videollamadas y compartir documentos colaborativos con base en el texto escrito (Ryan et.al., 2000; Salmon, 2000; Harasim et.al., 2000; Bates, 1995). Estas herramientas permiten mantener procesos activos de enseñanza y aprendizaje y, cuando se incorporan de modo apropiado, pueden favorecer la interacción y la producción colaborativa del conocimiento (Silva, 2009). La comunicación que se da en entornos virtuales de aprendizaje puede promover la construcción de conocimientos, la reflexión y la creación de una comunidad de aprendizaje que está accesible a toda hora y se adapta al ritmo individual de cada uno de los participantes. Se trata entonces de una pedagogía de base constructivista en la que el foco está en la construcción social de los conocimientos (Coll, Mauri & Onrubia, 2008; Mwanza & Engeström, 2003).

Si bien la inclusión de las TIC ya hace tiempo viene produciendo cambios en la forma de enseñar y aprender (Gros, 2002), el contexto de la pandemia COVID-19 aceleró el desarrollo de propuestas en las que la comunicación y la interacción por medio de herramientas digitales sostuvo el aprendizaje. Los espacios que estaban pensados para la presencialidad debieron adaptarse a los escenarios virtuales y redefinir agentes, espacios formativos, tiempos y secuencias de aprendizaje (Pérez, 2002).

En el caso de la formación docente, en particular, la pandemia conlleva el cierre de institutos, la virtualización de la enseñanza y la reorganización de las prácticas o residencias docentes. Junto con estos cambios abruptos, se observó un aumento en la demanda formativa sobre el uso de tecnologías en la enseñanza y especializaciones en distintas áreas (Dussel, 2020). Para lograr un ambiente de aprendizaje por medios virtuales, diversas investigaciones han observado que resulta central el rol que ejerza el tutor o profesor virtual y el tipo de intercambios que promueva (Cabero, 2001; Salmon, 2000; Ryan et.al., 2000). Es necesario



que los tutores puedan mantener "vivos" los espacios comunicativos, facilitar el acceso a los contenidos, generar un diálogo efectivo con los participantes y entre los participantes, de modo que se favorezca el aprendizaje activo, así como la construcción de conocimiento colaborativo. Los estudios que analizan las interacciones señalan que las intervenciones en un entorno comunicativo mediado por computadores están marcadas en gran medida por el efecto de la moderación que realice el tutor en cuanto a calidad y frecuencia (Pérez, 2002).

Otro aspecto que incide en el aprendizaje online asincrónico es la generación de una interface transparente (Swan et al., 2000). Cuando la formación permite el acceso a contenido en línea que ha sido diseñado y organizado por equipos calificados, a su vez, se potencia la adquisición de nuevas competencias y habilidades por parte de los participantes. Este tipo de experiencias formativas puede facilitar el trabajo de los docentes al repercutir directamente en su formación y en sus prácticas por lo que cada vez son más los países que comienzan a ver en esta modalidad la posibilidad de crear comunidades virtuales para compartir recursos, conocimientos y espacios de prácticas (Gros & Silva, 2005).

En línea con estos planteos, Lacunza y Iribarne (2020) desarrollaron un curso de formación a distancia en el que participaron 67 docentes de nivel inicial y primario de escuelas rurales de Argentina. La formación desarrolló contenidos teórico-prácticos de la alfabetización inicial en 6 clases virtuales que se distribuyeron quincenalmente a los participantes. Las clases se organizaron en dos niveles de complejidad e involucraron el abordaje de los distintos temas mediante documentos, video presentaciones para explicar y ejemplificar, material bibliográfico seleccionado por los tutores y actividades prácticas. Las actividades asincrónicas se complementaron con encuentros virtuales sincrónicos con los tutores por medio de sistema de comunicación mediado por computadoras. Los encuentros se desarrollaron al finalizar cada nivel del curso y de modo transversal a las clases con el fin de focalizar en los contenidos y en la reflexión sobre las propias prácticas. La evaluación se administró mediante un formulario autoadministrado por los docentes que participaron y se retroalimentaciones sincrónicas a cada tarea. Si bien las autoras observaron que muchos participantes manifestaban dificultades para el manejo del aula virtual v la visualización de archivos, los tutores lograron intervenir con asesoramiento mediante otras tecnologías de comunicación digital que los docentes en formación sí manejaban. Este acompañamiento, sumado al intercambio activo que promovieron los tutores del curso sobre cada temática, contribuyó a que los docentes en formación obtuvieran desempeños superiores al 90% de aciertos en las evaluaciones y señalaran un gran impacto del curso en sus prácticas de enseñanza. Estos resultados también pueden explicarse por el desafío progresivo que se planteó a lo largo del curso ya que los docentes en formación se distribuyeron en niveles según sus conocimientos previos, lo que permitió ajustar las actividades a cada grupo y que los intercambios en los encuentros sincrónicos se centraran en problemáticas afines.



El Programa Queremos Aprender (QA)

El curso de formación docente virtual abordó conocimientos sobre el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura desde perspectivas neurocognitivas en el marco de una propuesta de desarrollo integral: Queremos Aprender (Borzone y De Mier, 2019). Se trata de un programa de enseñanza que promueve las habilidades socioemocionales, lingüísticas y cognitivas de niños de 5 a 7 años. Además, propone la formación docente en prácticas sustentadas en la evidencia empírica. Para ello, se cuenta con un conjunto de materiales para niños y para los docentes, es decir que pueden utilizarse no solo en el aula sino en la formación docente en el área. Las guías diseñadas para los docentes cuentan con explicaciones detalladas de los procesos y habilidades implicados en la propuesta de alfabetización temprana cuya base disciplinar son la Psicología Cognitiva y las Neurociencias a la vez que incluye una perspectiva intercultural.

En el caso del material para los niños, el programa cuenta con dos libros de 15 secuencias didácticas cada uno y una novela infantil por entregas que da marco narrativo a las actividades (Borzone & De Mier, 2017; 2018). Las secuencias se organizan con una dificultad progresiva y giran en torno a un texto principal, alternando géneros textuales y actividades. Las actividades apuntan a desarrollar el vocabulario, la oralidad, la comprensión lectora, la conciencia fonológica, el conocimiento de las letras y la escritura, así como las funciones ejecutivas y las habilidades socioemocionales. La propuesta es crear situaciones de juego en las que los niños sean protagonistas, pero que los docentes mantengan una guía atenta y activa.

En el caso de los materiales para los docentes, los libros presentan los fundamentos teóricos del programa y brindan una guía detallada para comprender la propuesta y la implementación del programa (Benítez, Plana & Marder, 2017; Borzone & De Mier, 2019). No obstante, el desarrollo de la formación docente virtual requirió la adaptación de los contenidos a un formato de módulos interactivos que los docentes pueden consultar online en un canal preparado por la DGE de la provincia de Mendoza.

METODOLOGÍA

Propuesta de formación docente virtual

Para el análisis de la formación virtual en alfabetización realizada por los docentes mendocinos a través de la plataforma de la Dirección General de Escuelas de la provincia de Mendoza, se consideraron los siguientes puntos: a) contenido, b) instrumentos, c) procedimientos y d) características de los participantes.

a) Contenido

El trayecto de desarrollo profesional para la alfabetización inicial fue aprobado (Res.1698 DGE de Mendoza) como dispositivo sistemático de formación para la actualización disciplinar y didáctica. El curso abarca 19 clases de 40 minutos. Los contenidos se desarrollan en 6 módulos teórico-prácticos: La lengua oral y la lengua escrita, Aprender el sistema de escritura, Aprender a comprender lo que se lee, Aprender a producir textos escritos, Aprendizaje multidimensional y Recursos para la alfabetización (ver Figura 1 en Anexo con definiciones de conceptos centrales).



b) Instrumentos

Encuesta: Evaluación de impacto profesional y de los aprendizajes.

Consiste en un cuestionario autoadministrado (semiestructurado) online a través de un formulario google.forms nominal. Fue elaborado por el departamento de planificación de la DGE Mendoza y relevado en el mes de diciembre de 2020. La participación fue voluntaria. Incluye preguntas que caracterizan la situación sociodemográfica de los docentes y las familias y otras 5 preguntas de autoevaluación del aprendizaje y de valoración del aprendizaje de los niños. Las respuestas se codifican en una escala likert (1-5) y en algunos ítems se acepta la elección simultánea de varias opciones. En las preguntas se analizan las siguientes dimensiones:

- grado de involucramiento de las familias en los aprendizajes de los niños.
- aporte del curso para el desarrollo profesional y la práctica en el aula, considerando habilidades, capacidades y conocimientos profesionales, así como los contenidos del curso.
- valoración del aprendizaje de los niños según las habilidades de alfabetización logradas.

Por último, existen dos preguntas abiertas de comentarios generales de los docentes sobre la formación y sobre el impacto en los niños.

c) Procedimientos

El curso cuenta con un total de 140 horas, se extiende durante 5 meses y se organiza en torno a 19 clases que son subidas semanalmente al aula virtual y alojadas en la plataforma digital de la Dirección General de Escuelas de Mendoza. Cada clase tiene como eje un video que desarrolla el contenido, material bibliográfico y una propuesta para el portafolios personal con actividades optativas para profundizar la comprensión de los contenidos y propuestas para la práctica (e.g. observación, registro, documentación y reflexión sobre los procesos de aprendizaje de los niños y los propios). Además, se cuenta con un cuestionario auto corregible que permite a los cursantes monitorear su proceso de apropiación de contenidos. Paralelamente a las clases alojadas en la plataforma, se organizan comisiones que reúnen territorialmente a los cursantes de escuelas cercanas. Las comisiones realizan una videollamada coordinada por el mentor cada 15 días para poner en común las actividades propuestas para el experiencias de la práctica, ofrecer y recibir portafolios, compartir retroalimentación. A los encuentros sincrónicos en pequeños grupos, se suman 7 webinarios, encuentros sincrónicos masivos a cargo de un especialista, que retoman algún aspecto central desarrollado en las clases. La acreditación del curso toma en cuenta el 80% de asistencia y participación en los encuentros sincrónicos, el 100% de aprobación de los cuestionarios autocorregibles, la construcción colaborativa de un muro digital con testimonios de la práctica y un coloquio final que permita dar cuenta del proceso.

Al finalizar el curso, se solicita a los participantes que completen la encuesta de valoración de la formación y del aprendizaje de sus estudiantes. Para el análisis, se considera la cantidad y/o el porcentaje de docentes que seleccionan cada opción y se relacionan las respuestas obtenidas con las características de los participantes.



d) Participantes

Participaron docentes involucrados en el período que comprende la Alfabetización Inicial y se priorizó a guienes se desempeñan en sala de 5 y primer grado. En la cohorte 1, que se realizó entre junio y diciembre de 2020, se inscribieron 1100 docentes que se agruparon en 53 comisiones, coordinadas por 79 mentores. De esos inscriptos, finalizaron y aprobaron las evaluaciones 758 docentes. Finalmente, colaboraron contestando el cuestionario de autoevaluación de forma voluntaria 534 docentes: 46,3% son de nivel primario (n=246) y 53,7% de nivel inicial (n=290); 88,4% de gestión estatal y 11,6% de gestión privada. Los docentes que respondieron el cuestionario sobre el curso tienen la siguiente procedencia: 45% del norte, 27,6% del centro, 20,2% del este, 6,9% del centro sur y 3% del sur de la provincia de Mendoza. Desde el punto de vista sociodemográfico, las escuelas en las que trabajan estos docentes están caracterizadas de la siguiente manera; urbanas (40,6%); urbano marginal (29,8%); rural (25,7%) y rural marginal (3,9%). El nivel educativo de las familias de los alumnos es el siguiente: 2% analfabetas, 26,6% tiene educación nivel primario, 51,5% nivel secundario y 20% nivel superior.

RESULTADOS

A partir de las diferentes dimensiones que presentaba la encuesta que respondieron los participantes, se organizaron los resultados teniendo en cuenta: 1. el involucramiento familiar, 2. la valoración de la formación docente en la trayectoria profesional de cada docente y 3. valoración de la incidencia de la formación docente recibida en el aprendizaje de los niños.

1. Involucramiento de las familias de los alumnos en la alfabetización Cuando se les pregunta a los docentes por el grado de involucramiento de las familias con la alfabetización de los niños en el contexto de la pandemia, plantean (en una escala de 1 a 5, siendo 1 nivel nulo y 5 nivel óptimo) que el 66,7% de las familias ha tenido un grado medio alto y/u óptimo de involucramiento con la alfabetización de sus hijos, el 27,7% involucramiento medio y, solo un 3,6% calificó a las familias con bajo involucramiento en la alfabetización. En las preguntas abiertas se destaca que el hecho de tener los libros físicos del programa OA en las casas posibilitó que las familias participaran haciendo las actividades del libro, acompañando en el proceso de escritura, imitando estrategias docentes como el trabajo de lectura dialógica y haciendo preguntas a los niños sobre los textos leídos, así como participando en el proceso de aprendizaje de la escritura. Los padres enviaban videos y audios para comentarles a las docentes sobre el desempeño de los niños. Según observan los docentes, las familias que no han podido participar de modo tan activo son las que no cuentan con buena conectividad y tecnología para llevar adelante las tareas solicitadas. En esos casos, los docentes se comunicaron por aplicaciones de chat (WhatsApp) para hacerles llegar comentarios y tareas. Las devoluciones se consignaban del mismo modo.

Cabe destacar que los padres también fueron capacitados por los docentes para llevar adelante las actividades de los libros. Se realizaron talleres grupales e individuales explicando la metodología de trabajo. Muchas familias pudieron poner en práctica con sus niños las estrategias que plantea el programa como el



relato de experiencias personales, la lectura en eco, el vocabulario. Además, incorporaron juegos para desarrollar conciencia fonológica (rimas) y tomaron el hábito de estirar los sonidos e identificar relaciones entre letras y sonidos (correspondencias).

Si se considera el nivel escolar al que concurrían los niños y el tipo de gestión (pública vs privada), se observa mayor involucramiento de las familias en las escuelas de gestión privada y en las escuelas urbanas y rurales no marginales (ver Tabla 1).

		Involucramiento de las familias		
		Bajo %	Medio %	Alto %
Gestión	estatal	3,8	31	65,2
	privado	1,6	3,4	95
	rural	1,5	29,2	69,3
Tipo de escuela	rural marginal	9,6	38	52,4
	urbano	2,3	11,5	86,2
	urbano marginal	6,3	47,2	46,5

Tabla 1. Involucramiento de las familias en la alfabetización según tipo de gestión y tipo de escuela.

2. Impacto de la capacitación en la formación profesional y en las prácticas

2.1. Valoración del curso en relación con el propio desarrollo profesional Se solicitó a los participantes que caracterizaran en una escala de 1 a 5 el nivel de superación de las expectativas de la formación recibida tanto en nivel inicial como en primer grado, siendo 1 (mínimo); 2 (bajo alcance); 3 (alcance medio); 4 (alcance alto) y 5 (superación de las expectativas respecto de la formación docente).

Como se puede observar en la Tabla 2 entre el 90% y 95% de los docentes responden que el curso superó y alcanzó ampliamente sus expectativas en relación con la mayor parte de las variables (metodología y recursos para la alfabetización, conocimiento sobre el desarrollo de los niños, capacidad para trabajar en equipo y reflexionar sobre la práctica, motivación, planificación y evaluación formativa).

Habilidades y competencias	1	2	3	4	5
Metodología y recursos para la alfabetización	-	4 0,7%	32 5,9%	114 21,3%	383 71,7%
Comprensión sobre el desarrollo integral de los niños	-		32 5,9%	123 23%	376 70%



Capacidad para trabajar en equipo con otros docentes	-	7 0,2	49 9,1%	126 23,6%	350 65,5%
Documentación pedagógica y reflexión sobre la práctica	-	5 1%	28 5%	125 23,4%	375 70,2%
Motivación para seguir aprendiendo	-		21 4%	75 14%	433 81%
Estrategias de vinculación con las familias	-	13 2,4%	65 12,1%	168 31,4%	286 53,5%
Competencias digitales	5 0,9%	16 2,9%	78 14,6%	209 39%	226 42,3%
Planificación de la propuesta de enseñanza	-	4 0,7%	34 6,3%	140 26%	354 66%
Evaluación formativa	-	7 1,3%	36 6,7%	145 27%	343 64%

Tabla 2. Valoración del curso sobre el propio desarrollo profesional (1-5). Cantidad de docentes y porcentaje según habilidad desarrollada

En cuanto a las estrategias de vinculación con las familias y adquisición de competencias digitales los resultados fueron un poco más bajos, alrededor de un 15 y 20% se mostró menos conforme con la formación. Es decir que a los docentes no les resultaron suficientes las herramientas desarrolladas en el curso para poder lidiar con el contexto de aislamiento y las clases virtuales. Para ponderar las relaciones con otros factores que podrían incidir y explicar, en parte, la baja satisfacción de los participantes, ambos aspectos se consideraron en relación con el tipo de gestión, tipo de escuela y nivel de escolaridad de las familias. Los resultados muestran un mayor peso del nivel de escolarización de las familias (Tabla 3): los docentes que valoraron menos la formación recibida se desempeñaban en escuelas cuyos padres eran analfabetos. Lo mismo sucede entre docentes de gestión privada y de escuelas rurales marginales, aunque en menor medida si se compara con los porcentajes dentro la misma categoría. En cuanto a la adquisición de herramientas digitales, se observa la misma tendencia con un porcentaje alto (30%) de docentes cuyos estudiantes provienen de familias con padres analfabetos que calificaron con bajo puntaje (entre 1 y 3) la adquisición de dichas estrategias (Tabla 3).



			Estrategias con las	de vinculación familias		uisición de Itas digitales
			Puntaje Bajo	Puntaje alto	Puntaje Bajo	Puntaje alto
			(1-3)	(4-5)	(1-3)	(4-5)
			%	%	%	%
		Estatal	14,4	85,6	18,5	81,5
Ges	stión	Privado	20	80	19,4	80,6
		rural	11,6	88,4	17,5	82,5
Tipo de	escuela	rural marginal	18,8	81,2	23,8	76,2
		urbano	17	83	18,8	81,2
		urbano marginal	14,1	85,9	18,2	81,8

Tabla 3. Valoración del desarrollo profesional de los docentes en estrategias de vinculación con las familias y en adquisición de herramientas digitales según tipo de gestión y tipo de escuela

2.2. Valoración de los temas abordados en el curso en relación con la formación docente

Para llevar adelante el análisis del aporte en la formación docente de las 15 temáticas abordadas en el curso (ver detalle en Metodología y Anexo), las respuestas de los docentes se categorizan en un rango de 1 a 5 siendo 1 (aporte mínimo); 2 (aporte bajo); 3 (aporte medio); 4 (gran aporte) y 5 (aporte sumamente importante para la propia formación).

En la Tabla 4 se puede observar que el 90/95% de los docentes puntúan entre 4 y 5 (aporte sumamente importante) la mayor parte de los contenidos desarrollados que tienen relación directa con la práctica en el aula como las estrategias de lectura y desarrollo de la comprensión lectora, diario mural para escribir de manera colaborativa, actividades metacognitivas sobre el aprendizaje de nuevos conceptos y habilidades. No obstante, alrededor de un 10% puntúa como bajo el aporte de las temáticas interculturalidad y sistema cognitivo humano. Es posible pensar que dichas temáticas, aunque muy importantes, tal vez tengan una incidencia menor en el desarrollo de actividades áulicas, es decir, resultarían menos empíricas y más teóricas. En efecto, tal como se observa en la descripción de los temas del curso, la interculturalidad se estudia como matriz de los intercambios y el sistema cognitivo permite dar sustento a la propuesta integral.

Temáticas	1	2	3	4	5
Interculturalidad	-	6 1%	44 9%	119 22%	364 68%
De la lengua oral a la lengua escrita	-	4 0,7%	21 4%	65 12,1%	443 83,1%
Desarrollo del vocabulario	-	-	25 4,7%	73 13,6%	434 81,4%
Desarrollo de la conciencia fonológica	-	-	23 4,5%	59 11,6%	449 83,4%
El sistema cognitivo humano	-	5 0,9%	32 7%	103 19%	393 73%



Lectura dialógica (enseñanza de comprensión oral y de textos)	-	5 0,9%	22 4,1%	69 12,5%	436 84%
Sistema de escritura. Trazado de letras.	-	-	31 7%	75 14%	422 79%
Producción escrita	-	4 0,7%	30 6,5%	88 16%	409 76%
Fluidez lectora	-	7 1,2%	31 7%	90 16,5%	404 74%
Desarrollo socioemocional	-	4 0,7%	22 4,1%	83 14%	424 80%
Participación guiada	-	5 0,9%	32 7,5%	81 13%	415 75%
Narración de experiencias	-	-	27 5%	77 14,4%	426 81%
Diario mural	-	6 1%	28 5,5%	92 17%	406 75%
Funciones ejecutivas	-	4 0,7%	27 5%	75 14%	426 81%
Metacognición y autorregulación	-	4 0,7%	25 4%	89 16%	415 75%
Alfabetización como derecho	-	7 1,2%	20 3,7%	79 12%	426 81%

Tabla 4. Relevancia de los temas en relación con la propia formación (1-5). Cantidad de docentes y porcentaje según cada tema abordado

En las preguntas abiertas, se puede observar que el aspecto más valorado del curso (68% de los participantes) es el cambio de paradigma en relación con la alfabetización, así como la transmisión de estrategias y contenido con claridad conceptual por parte de los docentes y tutores. En el caso de la dimensión motivacional para la enseñanza, el 16% destaca el acompañamiento de tutores y el intercambio entre colegas como facilitador y multiplicador de los aprendizajes. Por su parte, entre las dimensiones menos valoradas, los docentes mencionaron la posibilidad de aplicar el programa en diversidad de contextos, refiriéndose a niños de diferentes estratos sociales, provincias y/o que cursan con proyectos de inclusión educativa. Asimismo, se subraya la necesidad de ser formados en herramientas y uso de la tecnología para poder llevar adelante su tarea en este contexto (COVID19) y poseer materiales digitales de calidad para trabajar con los alumnos. Estos comentarios aportan sustento a la baja valoración que se le otorgó a la adquisición de herramientas digitales durante el curso (Tabla 3).

3. Valoración del impacto de la formación recibida en el aprendizaje de los niños



En lo que respecta al aprendizaje de los niños de sala de 5 y primer grado, los resultados dan cuenta del impacto de la formación docente en sus prácticas de enseñanza, aún en el contexto de la virtualidad.

En el caso de sala de 5, la encuesta solicitó a los docentes (n=290) que evaluaran, al finalizar el año, el desempeño de los niños en las siguientes habilidades: conciencia fonológica (producción e identificación de rimas, reconocimiento del sonido inicial), producción oral (relatos de experiencias personales de manera completa y ordenada), producción escrita (nombre propio, escritura de palabras sin copia, trazado de letra cursiva, dictado al docente), lectura (lectura independiente de palabras y frases) y comprensión lectora (renarración de cuentos leídos por el docente). Para completar el cuestionario, cada docente tuvo que clasificar a su grupo en una categoría de logro, predefinida en base a porcentajes: más del 80%, entre 50 y 80%, entre 30 y 50%, menos del 30%, sin evidencia. Es decir, a partir de los resultados obtenidos en la evaluación de los niños, los docentes señalaron qué porcentaje logró avanzar en cada una de las habilidades. En la Tabla 5, se presentan los resultados teniendo en cuenta la cantidad de docentes que se agruparon en las diferentes categorías según porcentajes de avances por habilidad.

En general, los docentes observaron que más del 50% de los niños lograron avanzar en todas las habilidades hacia finales de sala de 5, excepto en la lectura independiente y el trazado de letra cursiva, donde la mayor parte de los docentes señaló que estos objetivos solo fueron alcanzados por un porcentaje menor al 30% de los niños. Cabe destacar que estas dos últimas habilidades no son objetivos centrales del nivel inicial por lo que podría considerarse que, más allá del contexto de la pandemia COVID-19, los niños cuentan con una base sólida en todas las habilidades requeridas para comenzar primer grado (Tabla 5).

En el caso de las habilidades de conciencia fonológica, la mayor parte de los docentes (más de la mitad de los participantes) señaló que entre el 50% y el 100% de sus alumnos lograron avanzar en actividades de resolución de rimas y agrupamiento de palabras por el sonido inicial, habilidades necesarias para comenzar el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Los resultados son similares para las habilidades de producción oral de narraciones, para escritura del nombre propio y narración de un cuento leído por el docente. Respecto del desarrollo de las habilidades discursivas, el 85% de los docentes que participaron de la encuesta manifestó que los niños lograron relatar una experiencia personal de manera completa y organizada. Asimismo, 76 docentes destacaron que un porcentaje superior al 80% de sus alumnos en sala de 5 lograron dictar un texto al docente, de manera coherente y organizada, durante las actividades de producción colaborativa de textos (e.g. Diario Mural, Ver Figura 1). En el caso de la producción escrita, 173 docentes destacaron que más del 80% de los niños logró escribir su nombre sin ayuda, pero solo 38 docentes ubican a sus alumnos en los porcentajes de logro más altos en el caso de la escritura independiente de palabras (escribir palabras sin copiar).

En el caso de las habilidades de comprensión, que son centrales para el futuro desempeño académico de los niños, 146 docentes señalaron que más del 80% de sus alumnos de sala de 5 logró volver a contar un relato leído en la sala,



lo que da cuenta de los avances de esta habilidad en el marco de una intervención sistemática.

Habilidades / Porcentaje de logro	(1) rimas	(2) sonido inicial	(3) experiencia s	(4) nombr e	(5) palabras sin copia	(6) letra cursiva	(7) lectura	(8) dictad o al docent e	(9) re narrar
<80%	97	95	121	173	38	21	18	76	146
50% - 80%	135	122	127	92	98	54	50	115	112
30% - 50%	52	68	38	12	98	82	85	69	20
>30%	5	4	-	2	44	104	112	15	1
Sin evidencia	1	1	4	11	12	29	25	15	11

Tabla 5. Impacto de la formación en el aprendizaje de los niños de sala de 5: cantidad de docentes según habilidad y porcentaje de avances

Nota: (1) jugar con rimas; (2) agrupar palabras por sonido inicial; (3) relatar experiencias personales; (4) escribir su nombre; (5) escribir palabras sin copiar; (6) trazar letras cursivas; (7) leer palabras y frases con autonomía; (8) dictar al docente; (9) renarrar un cuento.

Los datos de la Tabla 5 también resultan contingentes con las observaciones cualitativas realizadas por los docentes en la encuesta. En efecto, el análisis de las respuestas a la pregunta sobre cómo caracterizarían el aprendizaje logrado por su grupo durante la emergencia COVID-19, el 80% de los docentes señaló que consideraba que se habían logrado niveles óptimos más allá de la virtualidad, destacando el rol de la familia apoyando el proceso y el hecho de contar con material analógico en los hogares sobre el que se sostenía el aprendizaje virtual. En relación con el estilo de interacción que se promovió en la formación docente en el marco del programa Queremos Aprender, 90% de docentes destacaron que contribuyó a generar secuencias interactivas, a fomentar la participación, el juego y el aprendizaje de los niños aún a través de la pantalla. Entre los aspectos positivos que generó el hecho de contar con material bibliográfico en las casas, el 95 % de los docentes señaló que el uso de los libros por parte de los niños constituía uno de los momentos de mayor motivación e intercambio dialógico activo.

Los datos de la encuesta a los docentes también permiten identificar las habilidades que parecen resultar más complejas de lograr, al menos en el contexto virtual en el que debieron desempeñarse. Así, se observa que la mayor parte de los docentes señalan que más del 50% de sus alumnos lograron identificar rimas, sonidos iniciales de las palabras, renarrar un cuento, contar de manera organizada una experiencia personal, escribir su nombre y dictar al docente. Por el contrario, en el caso de las habilidades para escribir palabras sin copiar, trazado de letras y lectura independiente un gran número de docentes distribuye a sus estudiantes en las categorías más bajas de desempeño. Si bien estas dificultades pueden tener relación con que no son los objetivos del nivel, es posible ponderar diferencias teniendo en cuenta otras variables relacionadas con las instituciones educativas: tipo de gestión, tipo de escuela y nivel de alfabetización de las familias.



DE LA EDUCACIÓN

Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación. 2022, Año 18, 2(17). 15-34. Julio a diciembre. De Mier, M. V.; Marder, S. y Casiva, A. Formación docente virtual: valoraciones de una experiencia piloto durante la pandemia.

Para explorar la posible incidencia de estas variables en el desempeño logrado en nivel inicial, se ponderó el porcentaje de docentes que ubicaron los avances de su grupo por debajo del 30%. Es decir, se trata de comparar qué porcentaje de docentes en cada variable observaron que su grupo de alumnos no logró las metas. Los resultados de la encuesta permiten destacar que un mayor porcentaje de los docentes de gestión estatal señalaron que menos del 30% de sus estudiantes logró avanzar en estas habilidades mientras que en la gestión privada el porcentaje los porcentajes se reducen casi a la mitad, excepto en trazado de las letras donde no parece incidir el tipo de gestión (Tabla 6). Por su parte, cuando se considera el tipo de escuela, los porcentajes más altos de docentes que señalaron dificultades se encuentran entre quienes se desempeñan en escuelas marginales, ya sea urbanas y rurales.

		Escritura de palabras (>30%)	Trazado de letras	Lectura de palabras (>30%)
Gestión	estatal	8,7%	19,5%	22%
Gestion	privado	4,8%	19,4%	12,9%
	rural	8,8%	15,3%	16,1%
Tipo de escuela	rural marginal	9,5%	33,3%	28,6%
ripo de escueia	urbano	5,5%	21,2%	19,4%
	urbano marginal	11,3%	18,9%	26,4%

Tabla 6. Porcentaje de docentes según gestión y tipo de escuela en las habilidades menos logradas por los niños de sala de 5

En el caso de los docentes que se desempeñaban en primer grado (n=246), la encuesta contempló la evaluación de los niños en las siguientes habilidades: Conciencia fonológica (producción e identificación de rimas, reconocimiento del sonido inicial), conocimiento de las correspondencias (relacionar fonema y grafema), producción oral (relatos de experiencias personales), producción escrita (escritura de palabras, trazado de letra cursiva), lectura (lectura fluida de un texto breve) y comprensión lectora (atención durante la lectura de cuentos, renarración de cuentos leídos por el docente).

Del mismo modo que lo hicieron los docentes de nivel inicial, para completar el cuestionario, cada docente tuvo que clasificar a su grupo en una categoría de logro, predefinida en base a porcentajes de niños que alcanzaron las metas de aprendizaje: más del 80%, entre 50 y 80%, entre 30 y 50%, menos del 30%, sin evidencia. En la Tabla 7, se presentan los resultados teniendo en cuenta la cantidad de docentes que se agruparon en las diferentes categorías según porcentajes de avances por habilidad.

En líneas generales, los datos muestran que los niños lograron avanzar en todas las habilidades hacia finales de primer grado. En lo que respecta a las habilidades de conciencia fonológica, necesarias para poder leer y escribir de manera independiente, 189 docentes señalaron que porcentaje un porcentaje mayor al 50% de los niños logró producir y reconocer rimas mientras que 216 docentes observaron que más del 50% de los niños logró agrupar palabras por el sonido inicial. En cuanto al conocimiento de las correspondencias, 210



docentes señalaron que más del 50% de los niños logró relacionar los fonemas con los grafemas que los representan y tan solo 32 docentes ubicaron a sus grupos en un porcentaje de logro menor al 30%.

En el caso de las habilidades de lectura, los resultados indican que el 70% de los docentes que participaron de la encuesta observó un porcentaje de logro estimado entre el 50% y el 100%, mientras que 93 docentes señalaron que solo entre 30 y 50% de los niños lograron leer con fluidez un texto y 35 docentes que solo menos del 30% de su clase alcanzó esta meta.

Habilidades / Porcentaje de logro	(1) rimas	(2) sonid o inicial	(3) f/g	(4) atención	(5) experien- cias	(6) escribir palabras	(7) letra cursiva	(8) fluidez	(9) renarrar
<80%	76	118	94	100	84	48	27	23	75
50% - 80%	113	98	118	21	107	114	64	85	104
30% - 50%	41	21	23	34	44	65	81	93	51
>30%	10	6	9	5	7	16	47	35	11
Sin evidencia	4	1		3	2	1	25	8	3

Tabla 7. Impacto de la formación en el aprendizaje de los niños de primer grado: cantidad de docentes según habilidad y porcentaje de avances

Nota: (1) jugar con rimas; (2) agrupar palabras por sonido inicial; (3) relacionar fonemas y grafemas; (4) sostener la atención durante la lectura de un cuento; (5) relatar experiencias personales; (6) escribir palabras sin copiar y sin omitir letras; (7) escribir en cursiva; (8) leer con fluidez un texto breve; (9) renarrar un cuento con coherencia y detalles.

Para explorar la relación las diferencias en el desempeño logrado por los niños de primer grado, se consideraron las variables que parecen presentar mayores dificultades a nivel general: escritura de palabras, trazado de letra cursiva y lectura fluida (ver Tabla 8) en relación con el tipo de gestión y el tipo de escuela. Los resultados de la encuesta permiten señalar que un mayor porcentaje de docentes de escuelas de gestión estatal en comparación con la gestión privada ubicaron a sus alumnos en los niveles de logro más bajos en las tres habilidades mencionadas. Por su parte, el tipo de escuela no parece ser un factor que tenga el mismo peso que en el nivel inicial, aunque también se observan mayores dificultades en escuelas urbano-marginales (Tabla 8).

Estos resultados pueden relacionarse con los comentarios de los docentes sobre la alfabetización de sus alumnos pues señalan que las trayectorias resultaron muy heterogéneas dependiendo del grupo familiar y la conectividad. Según los datos reportados en la encuesta, un 10% de los docentes señala haber observado poca participación en las clases virtuales por parte de los niños, así como "desgano" familiar para acompañar y llevar adelante las tareas pautadas en clase. Estos factores pueden haber incidido en la motivación y, por lo tanto, en el desempeño de los niños que no lograron alcanzar las metas propuestas para primer grado.



		Escritura de palabras (>30%)	Trazado de letra cursiva (>30%)	Lectura fluida (>30%)
Gestión	Estatal	3,4%	9,3%	7,4%
Gestion	Privado	0%	4,8%	0%
	rural	2,2%	9,5%	1%
Tino do oscuelo	rural marginal	4,8%	0%	4,8%
Tipo de escuela	urbano	1,4%	8,3%	4,1%
	urbano marginal	5,7%	10,1%	8,8%

Tabla 8. Porcentaje de docentes según gestión y tipo de escuela en las habilidades menos logradas por los niños de primer grado

CONCLUSIONES¹

Los resultados del curso en cada una de las dimensiones abordadas ponen de manifiesto la relevancia para la trayectoria formativa de los docentes que participaron. En líneas generales, los docentes valoran la formación recibida y lograron transformar sus prácticas con impacto en el aprendizaje de los niños, así como realizar un seguimiento de los estudiantes aún en el complejo contexto de la pandemia. En efecto, es importante destacar que tanto los docentes como el sistema educativo debió adaptarse a la condición de la virtualidad para poder continuar (De Luca, 2020; Dussel, 2020).

A la luz de los resultados de la encuesta, es posible señalar factores que parecen haber funcionado como facilitadores durante la formación virtual. Por un lado, la calidad de los materiales y contenidos abordados en las clases, que resultaron motivadores para los docentes. Por otro lado, las posibilidades de intercambio que se generaron al interior de las comisiones coordinadas por tutores parecen haber incidido positivamente en la profundización. Asimismo, la extensión en el tiempo (6 meses) permitió afianzar los vínculos entre los docentes que formaban parte de las comisiones y con el tutor. Cabe destacar que el tutor resultó un apoyo para la continuidad de las trayectorias de formación en un contexto adverso como el de la pandemia, lo que ya ha sido señalado en las investigaciones sobre el rol central del tutor en la educación virtual (Cabero, 2001; Salmon, 2000; Perez, 2002).

Los resultados de este trabajo también contribuyen a pensar la formación docente y el análisis de las trayectorias educativas a lo largo de toda la escolaridad primaria. Los participantes de la capacitación (muchos de ellos miembros de equipos directivos) destacan los aportes del programa tanto desde

¹ Agradecimientos: este proyecto fue factible gracias a la cooperación entre el equipo de especialistas de QA (Queremos Aprender) coordinado por la Dra. Ana María Borzone, quienes fueron responsables de la elaboración de contenidos, y el equipo de la Dirección de Planificación de la Calidad Educativa de la DGE, que tuvo a su cargo la logística del programa, la diagramación del aula virtual, las interacciones con los cursantes y el acompañamiento. Cada uno de los módulos de la formación fue desarrollado por la autora principal, Dra. Ana María Borzone, en co-autoría con especialistas de QA: Lic. Victoria Curia, Lic. Magdalena Lacunza, Prof. Bárbara Iribarne, Lic. Fernanda Carlo, Mg. Flavia Gannio, Dra. Sandra Marder y Dra. Vanesa De Mier (más detalles en https://www.queremosaprender.com.ar/capacitaciones). A los contenidos propios del programa QA se le sumaron aspectos referidos a documentación pedagógica y evaluación formativa, como también contenidos propios de la alfabetización digital, puesto que un elevado porcentaje de docentes participaba por primera vez de instancias de aprendizaje virtual.



el punto de vista teórico como de las prácticas efectivas en el aula, que pueden ser replicados a lo largo de toda la escolaridad.

Entre los obstáculos, se puede destacar la dificultad que implicó desarrollar un proceso de formación cuya meta era llevar adelante un cambio con impacto directo en las prácticas. En efecto, realizar una transformación en un sistema resulta muy complejo pues existe una inercia de prácticas arraigadas y un descreimiento general respecto de las propuestas que llegan desde el gobierno. Aun cuando se logró convocar a los docentes con óptimos resultados, el contexto de aislamiento e incertidumbre contribuyeron a hacer más compleja la planificación y ejecución de la capacitación, al igual que incidió en el aprendizaje de los niños.

Si se atiende al peso de variables como el tipo de gestión y el tipo de escuela se desprenden algunos aspectos importantes para considerar en investigaciones futuras. En el caso de la formación profesional, los aspectos menos valorados del curso son la formación digital y las estrategias para vincularse con familias. Los porcentajes de valoración decrecen cuando se trata de docentes que se desempeñan en escuelas marginales. Es posible pensar que la baja valoración de la formación digital, así como de las estrategias para vincularse con las familias se deba a que el curso no resultó suficiente para el contexto que debió afrontarse en la pandemia, o bien las dificultades de conectividad en algunas zonas obstaculizaron la eficacia de la formación por lo que el impacto en las prácticas fue escaso. En el caso del aprendizaje de los niños, los resultados de la encuesta de valoración del curso permiten visualizar aspectos que deberían fortalecerse y profundizarse en la formación docente en alfabetización: la práctica del trazado de letras, la escritura y lectura fluida. En estas variables se observaron las mayores dificultades tanto en sala de 5 como en primer grado, más allá de las variables contextuales (tipo de escuela y gestión) que pueden haber cobrado mayor peso en el marco de la enseñanza virtual.

Si bien este trabajo posee limitaciones, ya que no se trata de una investigación empírica sino de ponderar los resultados de la encuesta final, las valoraciones de los docentes, así como el cruce de variables que pueden tener peso en los niveles de aprendizaje de los niños, permite plantear la relevancia de estudios futuros que consideren resultados de evaluaciones dirigidas a alumnos y a docentes. Este tipo de estudio permitiría realizar análisis estadísticos para corroborar algunas de las hipótesis que se desprenden de los datos de la encuesta a los docentes. En futuras investigaciones, también sería relevante profundizar el análisis de los intercambios entre los docentes en formación y los tutores, para observar en qué medida y cómo se apropian de los conceptos centrales de las capacitaciones. Asimismo, resultaría valioso identificar cuáles son las actividades y tareas que generan mayor reflexión y aprendizaje ligado a las prácticas en el aula.

En síntesis, el formato virtual como comunidad de práctica es un modelo que podría funcionar de modo híbrido (presencial/virtual), manteniendo canales de diálogo y tutores activos (Swan et al., 2000). Es posible pensar, a raíz de estos resultados, que el modo en que los docentes se apropian de los contenidos (visualizar videos y leer textos teóricos) requiere un espacio de discusión y reflexión para vincular los conceptos con la práctica.



REFERENCIAS

- Aprender (2016). Dispositivo de evaluación nacional de los aprendizajes. Ministerio de Educación de Nación. https://www.argentina.gob.ar/educacion/aprender2016.
- Área, M. y Adell, J. (2009). e-Learning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (coord.). *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*, Aljibe.
- Bates, A.W. (1995). *Technology open learning and distance education*. Routledge.
- Benítez, M.E.; Plana, D. y Marder, S. (2017). *Klofky y sus amigos exploran el mundo. Guía para el docente 1.* AKADIA.
- Borzone, A. M. y De Mier, V. (2017, 2018). *Klofky y sus amigos exploran el mundo 1 y 2*. AKADIA.
- Borzone, A. M. y De Mier, V. (2019). *Klofky y sus amigos exploran el mundo. Guía para el docente 2*. AKADIA.
- Borzone, A. M. y De Mier, M. V. (2019). We Want to Learn: A Programme for the Linguistic, Cognitive, and Socio-Emotional Development of Young Children in Argentina. In *Improving Early Literacy Outcomes*. Brill Sense.
- Cabero, J. (2001). *Tecnología educativa. Diseño y producción de medios en la enseñanza*. Paidós.
- Coll, C. (2001). Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. En: C. Coll; J. Palacios y A. Marchesi (comps.). Desarrollo Psicológico y Educación II. Psicología de la Educación. Alianza.
- Coll, C.; Mauri, M. y Onrubia, G. (2008). Análisis de los usos reales de las TIC en contextos educativos formales: una aproximación socio-cultural. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(1), 1-18. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000100001&lng=es&tlng=es
- D.G.E. Provincia de Mendoza. Evaluación del impacto del programa de alfabetización. (2019) https://www.mendoza.edu.ar/el-programa-de-alfabetizacion-mejora-la-lectura-y-escritura-de-90-000-alumnos/
- De Luca, M. P. (2020). Las aulas virtuales en la formación docente como estrategia de continuidad pedagógica en tiempos de pandemia. Usos y paradojas. *Análisis Carolina*, (33), 1.
- Dussel, I. (2020). La formación docente y los desafíos de la pandemia. *Revista Científica EFI* DGES Volumen, 6(10).
- Gros, B. (2002). Constructivismo y diseños de entornos virtuales de aprendizaje, *Revista de Educación*, 328, 225-247.
- Gros, B. y Silva, J. (2005). La formación del profesorado como docentes en los espacios virtuales de aprendizaje, *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(1), 1-13. http://www.campus-oei.org/revista/tec_edu32.htm
- Harasim, L. et al. (2000). *Redes de aprendizaje: Guía para la enseñanza y el aprendizaje en red*, Barcelona: Gedisa/EDIUOC [Versión original: *Learning networks. A fiel guide to teaching and learning online*. Massachusetts Institute of Technology Press.



- Lacunza, M. y Iribarne, B. (2020, en curso). Una experiencia de formación a distancia en alfabetización inicial con docentes rurales de Argentina.
- Marder, S. E., y Barreyro, J. P. (2019). Resultados de un programa de desarrollo integral en las funciones ejecutivas y alfabetización de niños. *Neuropsicología Latinoamericana, 11*(3), https://www.neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/view/510
- Marder, S. y De Mier, M. (2018). Relaciones entre comprensión oral y funciones ejecutivas en niños de nivel preescolar. Impacto de un programa de desarrollo integral. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educacional Latinoamericana, 55*(2), 1-16. http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/1037/2013
- Marsollier, R. G. y Expósito, C. D. (2021). Nuevas necesidades educativas. Una aproximación a los condicionantes del Sistema Educativo en épocas de confinamiento social. *Revista De La Escuela De Ciencias De La Educación,* 1(16), 1–10.
- Mwanza, D. y Engeström, Y. (2003). Pedagogical Adeptness in the Design of Elearning Environments: Experiences from the Lab@Future Project. In A. Rossett (Ed.), *Proceedings of E-Learn 2003--World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education*. Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). Recuperado en: https://www.learntechlib.org/primary/p/12137/.ess
- Pérez, A. (2002). Elementos para el análisis de la interacción educativa en los nuevos entornos de aprendizaje, *pixel-bit revista de medios y educación* [en línea], 19.http://www.sav.us.es/pixelbit/articulos/n19/n19art/art1904.htm
- Ryan, S. et al. (2000). *The virtual university: the Internet and resoursce-based learning*. Kogan Page.
- Salmon, G. (2000). *E-moderating: The key to teaching and learning online*. Kogan Page.
- Silva, J. (2006). Formación docente en un espacio virtual de aprendizaje: una experiencia concreta en el contexto chileno. *Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información.*Recuperado de: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/56525/TE2006_V7N1_For maciondocente.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Swan, K. et al. (2000). Building knowledge building communities: Consistency, contact and communication in the virtual classroom. *Journal of Educational Computing Research*, 23(4), 359-383.
- UNICEF. LACRO (2016). La naturaleza del aprendizaje: Usando la investigación para inspirar la práctica. *OCDE, OIE-UNESCO*, 46-54.



ANEXO

Temáticas	Descripción
Interculturalidad	Respeto por los sistemas de actividad, estilos comunicacionales y dialectos de quienes forman parte de la comunidad escolar.
De la lengua oral a la lengua escrita	El discurso oral es núcleo de desarrollo lingüístico, cognitivo y socioemocional. Estrategias para desarrollar un discurso cada vez más organizado que servirá de puente hacia el estilo de la lengua escrita.
Desarrollo del vocabulario	Estrategias específicas y variadas para la enseñanza de vocabulario, atendiendo no sólo a la cantidad de palabras sino las interconexiones entre ellas, a su uso en diferentes contextos y a la progresión del tipo de dificultad.
Desarrollo de la conciencia fonológica	Estrategias sistemáticas para desarrollar habilidades fonológicas, centradas en el juego como las rimas.
El sistema cognitivo humano	Organización del sistema cognitivo humano, rol que cumple la atención, la memoria de largo plazo, la memoria de trabajo, las funciones ejecutivas en los procesos de lectura y escritura.
Lectura dialógica	Metodología que hace visible el proceso de comprensión de textos a través del diálogo: activación de conocimiento previo, inferencias.
Sistema de escritura. Trazado de letras.	Enseñanza del sistema de escritura en tanto sistema alfabético; automatización del reconocimiento visual de las letras, el trazado y las correspondencias.
Producción escrita	Enseñanza sistemática en el marco de la participación guiada, prestando especial atención al proceso de planificación de la escritura.
Fluidez lectora	Indicador de la consolidación del proceso de lectura; metodologías para potenciarla: la lectura en eco y las lecturas repetidas, con especial atención a la prosodia.
Desarrollo socioemocional	Estrategias específicas orientadas al desarrollo de la motivación, centradas en la identificación de emociones, la empatía, la autorregulación emocional, la contribución al bienestar personal y social.
Participación guiada	Creación de situaciones de aprendizaje flexibles y ajustadas a la progresión de capacidades que posibilitan autonomía creciente.
Narraciones de experiencias	Estrategias didácticas de interacción para el desarrollo de la capacidad de narrar eventos de manera organizada.
Diario mural	Estrategia para la producción escrita en el marco de la participación guiada a partir de la narración de experiencias.
Funciones ejecutivas	Comprensión de que las funciones ejecutivas están presentes en todas las tareas propuestas; juegos.
Metacognición y autorregulación	Desarrollo de la autorregulación progresiva para la autonomía, la capacidad de seguir aprendiendo y de encontrar soluciones a nuevos desafíos. Propuestas destinadas a los niños y a los docentes.
Alfabetización como derecho	Concepto amplio que implica desarrollo de capacidades esenciales; puerta de entrada para el aprendizaje a lo largo de toda la vida y la participación ciudadana.

