

## ANÁLISIS EPISTEMOLÓGICO DEL LIBRO DE BOURDIEU "LA REPRODUCCIÓN. ELEMENTOS PARA UNA TEORÍA DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA"

Por Marina Guadalupe Laverán (Universidad Nacional de Misiones)\*, Argentina.  
marinalaveran@yahoo.com.ar

Lili Maria Bley (Universidad Nacional de Misiones)\*\*, Argentina.  
lilibley@yahoo.com.ar

Recibido: 27/06/2014 Aceptado: 23/07/2014

### Resumen

La lectura epistemológica de *La Reproducción* de Bourdieu y Passeron implica una lectura difícil, consta de dos partes que pueden ser leídas sin necesidad del orden que presentan los autores, Libro I y Libro II. Es una investigación que se publicó en 1970 y que se realizó en Francia a lo largo de diez años, los autores describen el sistema escolar francés, dando cuenta de la reproducción del sistema de las clases hegemónicas por medio del capital cultural, social, económico, entre otros. El concepto de *habitus* que va unido al de campo, permite comprender que la familia es la que imparte las acciones pedagógicas primeras, a la que se suma la escuela, el alumno no es una tábula rasa y como el pelícano que sigue poniendo huevos del cual nacerán otros pelícanos, la clase dominante se asegura la hegemonía conveniente a sus intereses, salvo que se rompa el huevo. Los autores permiten por medio de su investigación comprender cómo funcionan los mecanismos para que tal situación pueda ser posible, el libro sumó detractores pero muchos más adherentes que permitieron que se publicara en varios idiomas diferentes al de origen.

### Palabras claves

Reproducción – Acciones Pedagógicas – Capital Cultural – Capital Simbólico – Violencia simbólica.

---

\* Magister en Administración. Doctoranda en Ciencias Humanas y Sociales (UNaM). Investigadora categoría IV del programa Nacional de Incentivos, y del CECyT (Centro de Investigaciones científicas y técnicas de la FACPCE).

\*\* Maestranda en Desarrollo Rural (UNaM). Adscripta ad-honorem cátedras de Estados Contables y Diseño de Proyectos (Facultad de Ciencias Económicas. UNaM).

## Abstract

The epistemological reading of Bourdieu and Passeron *The Reproduction* involves a difficult reading, consists of two parts that can be read without the order presented by the authors, Book I and Book II. It is an investigation that was published in 1970 and held in France over ten years, the authors describe the French school system, accounting for the reproduction of hegemonic classes through cultural, social, economic capital. Among other the concept of habitus that is attached to the field, can understand that the family is the first imparting pedagogical actions, which joins the school, the student is not a tabula rasa as the pelican keeps putting eggs which shall others pelicans, the ruling class hegemony convenient to their interests, unless the egg is broken is ensured. The authors allow through their research to understand how the mechanisms work so that such a situation may be possible, the book joined critics but many more supporters who allowed it to be published in several different languages at home.

## Key Words

Reproduction – Pedagogical actions – Cultural Capital – Symbolic Capital – Symbolic violence

## Introducción

"La sociología es una ciencia *como las demás*" es una afirmación que realizaba Bourdieu en *El oficio del sociólogo* y, asegura Baranger (2012, p: 5) que esta fórmula es la que utilizó Bourdieu a lo largo de toda su obra. Bourdieu, se desplazó entre tres dimensiones inseparables para su producción, la epistemología, la metodología y la teoría, así logró cruzar fronteras geográficas.

La plenitud de su obra y sus grandes complejidades, con partes de ambigüedades y avances y retrocesos, nunca estática, le valió ser "etiquetado" como "positivista", "althusserista", "estructuralista", o "posmodernista", entre otros.

Nuestro punto de vista es que la complejidad de su obra, los campos y los *hábitus* (conceptos que deben entenderse entrelazados) impiden cualquier intento de encasillamiento, según Cano López (2013, p: 8), Bourdieu "rompe con la dicotomía objetivismo / subjetivismo, desarrolla una nueva "Teoría de la acción" y descubre la capacidad reproductora del sistema".

"Un pensamiento complejo como el de Bourdieu", asegura Baranger (2012, p: 13) se expresa de un modo que no siempre es transparente. En uno de sus últimos diálogos, Bourdieu (2002) traslucía su dificultad de comunicar que constituía su "doble estrategia": "Si lo digo de modo que os llegue, es casi falso. Si lo digo de manera más abstracta, no seréis alcanzados. Me siento constantemente vacilando entre ambos" (citado en Baranger, 2012, p: 13)

Como planteaba el mismo Bachelard (1934) "todo el pensamiento científico debe cambiar ante una experiencia nueva; un discurso del método será siempre un discurso de circunstancia, no describirá una construcción definitiva del espíritu científico" (citado en Baranger, 2012, p: 72)

"El *habitus* individual es una estructura rigurosamente única" (2012, p: 39), "hay en el agente una capacidad creadora (...) el actor es el sistema" (Baranger, 2012, p: 38)

El concepto de *campo* es posterior al de *habitus*. El concepto de *habitus* es útil para entender la lógica de un campo, en el que la visión escolástica se impone de manera especial que impide reconocer la verdad de la práctica científica como producto de un *habitus* científico, de un sentido práctico. El *habitus* está más adecuado a un oficio que a las normas explícitas de la lógica y del método experimental, un sentido práctico de los problemas.

La teoría de la práctica de Bourdieu (1992) puede interpretarse como un estructuralismo "genético" o "constructivista", la única actitud posible es afirmar que son inseparables "la continuidad y la ruptura, mediante una sistematización crítica de aportes de toda procedencia". (citado en Baranger, 2012, p: 57).

## La Reproducción

La Reproducción se publicó en su idioma original en 1970, sin embargo la primera traducción al español se realizó en 1979, años después de su realización por parte de Bourdieu y Passeron.

*La Reproducción* es un libro que trata sobre el sistema escolar en Francia, se basa en un estudio empírico que abarcó alrededor de 10 años, se realizó en el Centro de Sociología de la Educación y de la Cultura de París, con grandes bases en la sociología del poder.

Es un libro compuesto de dos libros (el I y el II), difícil de leer, que trata de analizar el sistema desarmando sus partes, y utiliza un lenguaje que pueda ser interpretado por los agentes del sistema, se aparta de otros estilos utilizados por Bourdieu, tal vez siguiendo la intención de ser entendido en otro lenguaje propio de ese sistema.

En el prólogo a la edición italiana de *La Reproducción*, Bechelloni (1996, p: 23) mantiene una interpretación sobre la repetición de conceptos generales explicativos, "la serie recurrente", "las formas de redundancia útilmente introducidas" tiene como propósito familiarizar al lector y que resulte claro el dispositivo conceptual, para permitir "seguir el hilo lógico del razonamiento que vincula entre sí los datos y categorías explicativas utilizadas" y propone comenzar la lectura por el libro II y pasar luego al libro I que teoriza sobre los resultados de los años de investigaciones empíricas que están sistematizadas en el libro II, por lo tanto, es posible alterar la secuencia que Bourdieu y Passeron plantearon como orden secuencial de los libros I y II, sin alterar la lógica que finalmente el mismo conjunto propone en su origen.

Encontramos que si bien *La Reproducción* se basa en el sistema de enseñanza francés, también es importante destacar que se realiza sobre un sistema capitalista que reproduce las condiciones de clases sociales, en el prólogo a la edición española de *La Reproducción*, Subirats (1996, p: 10) interpreta que:

Al reducir todo sistema escolar a un mismo modelo de funcionamiento, se llega a un círculo vicioso (...) Si *toda* forma cultural es arbitraria, todo intento de cambio no es más que repetición de lo mismo, y toda rebelión inútil (...) La institución absorbe cualquier intento de renovación, de ruptura o de rebelión, y los convierte en una forma de afianzamiento, para prolongar su repetición de modo indefinido.

Nos permitimos disentir con esta última interpretación porque: sacar a la luz una situación ya involucra un cambio, implica una suerte de "romper el huevo del pelícano". En este sentido uno de los prologuistas de la edición italiana de *La Reproducción*, Ciatoloni (1996, p: 28) esgrime que violencia también es persuadir a los alumnos que son páginas en blanco (o tábulas rasas), exponer este hecho, es, de alguna manera empezar a romper el huevo, pero que no se podrá operar revolución sobre el sistema, a lo sumo podrá cambiarse una clase por otra, una nueva clase que también ejerza la violencia.

En una entrevista a Bourdieu en *Le Monde Diplomatique*, en 1998, el propio Bourdieu afirmaba sobre la teoría del neoliberalismo:

Basta pensar en el solo sistema de enseñanza para tener la medida de la omisión, porque éste no es tomado jamás en cuenta como tal, y hablamos de un tiempo en el que tal sistema desempeña un rol determinante tanto en la producción de bienes y servicios como en la producción de los productores. De esta suerte de falencia original, inscrita en el mito walrasiano de la "teoría pura" se desprenden todos los vacíos y las transgresiones de la disciplina económica, así como la obstinación fatal que ella desencadena por el solo hecho de existir, para generar una oposición arbitraria entre la lógica propiamente económica fundada sobre la competencia y obligada a la eficacia, de un lado, y la lógica social que se ve sometida a la regla de la equidad, de otro (Bourdieu, 1998, s/d).

El neoliberalismo económico es un sistema que logra también reproducirse por medio del sistema de enseñanza para perpetuar sus intereses y que penetra también en la reproducción social y cultural, según Mayo y Ford (2007, p: 3):

En todo este proceso de reproducción social juega un papel central la reproducción cultural, especialmente a través del sistema de enseñanza como mecanismo que contribuye a un mismo tiempo a legitimar el orden social y a adaptar las expectativas subjetivas a las oportunidades objetivas que brinda el campo a cada agente.

El campo original es el campo cultural, y la escuela es un legitimador del arbitrario cultural, generadora de violencia simbólica, que reproduce las relaciones de clases existentes, la enseñanza sirve para perpetuar las clases

sociales, utilizando mecanismos de selección y de exclusión que *La Reproducción* expone.

Los sujetos que reciben la enseñanza ya han recibido de sus familias acciones pedagógicas que traen aparejadas un capital cultural, y posturas frente a esa cultura, la escuela sanciona aquellos comportamientos que se apartan de los que está dispuesta a legitimar y estas acciones pedagógicas son de carácter social, esta situación reviste una violencia simbólica, porque se le trata de asignar un carácter natural.

La relación con la escuela condiciona el resto de las relaciones de los sujetos con otras instancias culturales para las pedagogías que se presentan como alternativas a la acción pedagógica dominante. Se trata de "utopías" que "constituyen un instrumento de lucha ideológica para los grupos que, a través de la denuncia de una legitimidad pedagógica, pretenden asegurarse el monopolio del modo de imposición legítima" (Bourdieu, 1981, p: 57, citado en Mayo y Ford, op. cit, p: 4).

En una lógica de clases de una determinada formación social la arbitrariedad cultural juega un rol preponderante, Bourdieu y Passeron mencionan que:

En una formación social determinada la arbitrariedad cultural de las relaciones de fuerza entre las clases o los grupos constitutivos de esta formación social colocan en posición dominante en el sistema de arbitrariedades culturales aquella que expresa más completamente, aunque casi siempre de forma mediata, los intereses objetivos (materiales y simbólicos) de los grupos o clases dominantes. (1996, p: 49)

## Conclusión

Los vínculos existentes entre las clases hegemónicas en sus diversos ámbitos, en especial el educativo, y la búsqueda de la epistemología, la metodología y el empirismo con que se evitó dividir las aparentes realidades les permitió crear conceptos (violencia simbólica, arbitrariedad cultural, capital cultural, simbólico, social, entre otros) para comprender la trama oculta de poder y reproducción de las clases hegemónicas en el sistema educativo francés, legando un estilo de investigación que permite encontrar el funcionamiento de los mecanismos ocultos para perpetuarse en el poder sometiendo a los oprimidos a un estado que consideren natural desde los diversos estamentos.

## Referencias Bibliográficas

- Baranger, D. (2012). *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*. 2º ed. (1º electrónica). Posadas.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1996). *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. 2º ed. México: Ed. Laia S.A.

- Bourdieu P. (2003). *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama.

### Páginas electrónicas

- Bourdieu, P. (1998) *La esencia del neoliberalismo*. Disponible en [http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce35\\_11contro.pdf](http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce35_11contro.pdf). y en francés en: <http://www.monde-diplomatique.fr/1998/03/BOURDIEU/10167>. Acceso el 3 de marzo de 2014.
- Cano López, T. (s/d) *Pierre Bourdieu y la estructura social: La transformación de la mirada*. Seminario de Estructura Social, UCM, Madrid. Disponible en: [https://www.academia.edu/3890119/Pierre\\_Bourdieu\\_y\\_la\\_Estructura\\_Social\\_La\\_Transformacion\\_de\\_la\\_Mirada](https://www.academia.edu/3890119/Pierre_Bourdieu_y_la_Estructura_Social_La_Transformacion_de_la_Mirada). Acceso el 25 de enero de 2014.
- Mayo, A. y Ford, M. (2007) *El concepto de ideología en Althusser y Bourdieu: aportes para su discusión desde una perspectiva marxista*. Instituto de Investigación Gino Germani. Cuartas Jornadas de Jóvenes Investigadores. Disponible en: [http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes\\_investigadores/4jornadasjovenes/EJES/Eje%209%20Epistemologias%20Metodologias/Ponencias/FORD,%20Miriam%20y%20otro.pdf](http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/4jornadasjovenes/EJES/Eje%209%20Epistemologias%20Metodologias/Ponencias/FORD,%20Miriam%20y%20otro.pdf). Acceso el 24 de febrero de 2014.